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**Введение** На суд гражданского общества вынесен второй отчет о деятельности Общественной палаты Забайкальского края первого созыва. Это не только исполнение норм Устава и Закона Забайкальского края «Об Общественной палате», но и потребность в осмыслении самой деятельности членами Палаты, используемых форм и методов диалога с властью, вовлеченности граждан в происходящие процессы в гражданском обществе Забайкалья и страны в целом.

Нынешний отчетный период включал работу Палаты различного уровня и социальной значимости: от работы с обращениями граждан и общественных слушаний в небольшом поселении до участия в рассмотрении общероссийских проблемных вопросов "Советом по взаимодействию Общественной палаты Российской Федерации с общественными палатами (общественными советами) субъектов российской Федерации" - Советом общественных палат России.

Впервые на территории Забайкальского края состоялся Сибирский Гражданский форум в котором, также впервые, была проведена "Школа гражданина России" с участием всех регионов, представителей всех общественных палат Сибирского Федерального округа.

Впервые по инициативе Общественной палаты совместно с Уполномоченным по правам человека в Забайкальском крае была проведена конференция "О состоянии правозащитной деятельности в Забайкальском крае, механизмах и практике ее совершенствования" с приглашением представителей всех отвественных органов, должностных лиц, заинтересованных общественных организаций, граждан.

Впервые Общественная палата Забайкальского края провела выездные мероприятия в муниципальных районах.

Впервые в обсуждении серьезных актуальных проблем местного сообщества были использованы ток-шоу с молодежью

Общественной палатой Забайкальского края были использованы и традиционные формы деятельности: пленарные заседания, работа Совета палаты, "круглые столы", рабочие встречи.

Участие членов Палаты в различных Советах, Коллегиях при Министерствах, также представлено в отчетах комиссий палаты.

В целом, для Общественной палаты Забайкальского края этот отчетный период был наполнен многообразной деятельностью, которая либо разрешала острые воспросы и снижала социальное напряжение в обществе, либо предлагала пути возможного решения.

**Раздел I. О состоянии и динамике институтов гражданского общества**

**в Забайкальском крае**

* 1. **Общая характеристика состояния институтов**

**гражданского общества**

В деятельности Общественной палаты Забайкальского края, как и любой другой Палаты в России, основными участниками гражданского диалога в обществе являются представители различных институтов гражданского общества – члены Общественной палаты. Не вошедшие в состав Палаты представители институтов гражданского общества являются членами инициативных групп, экспертами Общественной палаты. Как активный потенциал гражданского общества, они, на протяжение 2011 года, принимали участие в текущей деятельности Палаты, в подготовке вопросов пленарных заседаний.

Учитывая то обстоятельство, что через один год, в 2013 году предстоит избрание нового, второго состава Общественной палаты Забайкальского края, динамика институтов гражданского общества в крае представляет собою значимый фактор в формировании качественного состава новой Палаты. В связи с этим, обратимся к статистическим данным.

По данным Росстата на 01.2011 года общая численность некоммерческих организаций в Российской Федерации составляла немногим более 632 тыс. Примерно половина из зарегистрированных некоммерческих организаций приходится на учреждения, общественные и религиозные организации (объединения).

По данным Управления Министерства юстиции России по Забайкальскому краю на 1 января 2012 года имеются следующие сведения о зарегистрированных институтах гражданского общества. В таблице данные приведены в сравнении с предыдущими годами.

Таблица 1

Сведения о государственной регистрации общественных объединений (данные Управления министерства юстиции по Забайкальскому краю на 12.05.2012 г)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Организационно-правовые формы | На 01.01.2010 | На 01.01.2011 | На 01.01.2012 |
| Общественные объединения  (в том числе: всего) | 678 | 632 | 526 |
| Общественные организации | 205 | 214 | 204 |
| Общественные движения | 5 | 3 | 2 |
| Общественные фонды | 18 | 19 | 19 |
| Общественные учреждения | 5 | 7 | 7 |
| Органы общественной самодеятельности | 2 | 2 | 2 |
| Структурные подразделения (отделения, организации) общероссийских межрегиональных и региональных общественных объединений | 79 | 80 | 83 |
| Национально-культурные автономии | 5 | 6 | 6 |
| Профсоюзы | 359 | 301 | 203 |

Как видно из приведенных данных в таблице 1, за последний 2011 год в структуре общественных объединений произошли определенные изменения. В целом, идет процесс сокращения зарегистрированных общественных объединений различных форм по сравнению с 2011 годом: с 632 до 526.

Число общественных организаций на 1 января 2012 г. сократилось на 10. Вполне вероятно, что к концу 2012 года их число еще сократится, что косвенным образом отражают сведения о числе отчитавшихся о своей деятельности и проинформировавших о продолжении деятельности (табл. 2)

Число общественных движений в Забайкальском крае сократилось до 2. Остается стабильным число общественных фондов – 19, общественных учреждений -7, органов общественной самодеятельности – 2, национально-культурных автономий- 6. Увеличилось число структурных подразделений общероссийских межрегиональных и региональных общественных объединений с 80 до 83. Достаточно серьезные численные изменения произошли в профсоюзных организациях: с 2010 года идет резкое снижение с 359 до 301 в 2011 и далее до 203- на 1 января 2012 года. Сокращение связано с тем, что значительная ачсть первичных профсоюзных организаций не проходила перерегистрацию в Управлении юстиции по Забайкальскому крю, при этом организации продолжали свою деятельность, а количество членов даже незначительно увеличилось.

Одним из показателем (индикаторов) динамики институтов гражданского общества в целом, и в Забайкальском крае, в частности, являются сведения Управления Министерства юстиции по Забайкальскому краю об отчетности и продолжении деятельности. Обращение к сайту Управления иллюстрирует данный индикатор.

Таблица 2

Сведения о поступивших отчетах и о продолжении деятельности общественных объединений на 20.03.2012 (данные с сайта Управления Министерства юстиции по Забайкальскому краю)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Организационно-правовая форма | Количество поступивших отчетов | В % соотношении |
| общественные организации | 49 из 204 | 24% |
| общественные движения | 2 | 66% |
| общественные фонды | 3 | 18,7% |
| общественные учреждения | 1 | 25% |
| органы общественной самодеятельности | 1 | 50% |
| национально-культурные автономии | 6 | 100% |
| отделения общероссийских общественных организаций | 23 | 33% |
| профсоюзы | 62 | 32,9% |
| казачьи общества | 4 | 18% |

Меньше всех отчитались общественные организации (49 из 204 зарегестрированных). Можно сделать некоторые предположения о причинах этого явления. Первое предположение: сочетание объективных и субъективных факторов. Объективно: не отчитавшиеся организации испытывают определенные затруднения финансового или имущественного характера. Субъективно: в связи с этим, подобные организации, вероятно, считают неактуальным вопрос об отчете, поскольку многие из них не уверены в том, будут ли они продолжать свою деятельность в текущем году. Второе предположение: не отчитавшиеся организации прекратили свое существование.

Оба предположения вызывают серьезную обеспокоенность Общественной палаты Забайкальского края. Имущественные трудности, в основном, связаны либо с высокой для общественных организаций арендной платой, либо с отсутствием помещения. Одним из шагов по устранению этих проблем может стать открытие Дома общественных объединений, о создании которого было записано в рекомендациях Гражданского форума «Забайкальцы - Забайкалью- 2006». В связи с освободившимся зданием окружного Дома офицеров Российской армии (ОДОРА), сложились объективные условия для столь затянувшегося исполнения рекомендации Форума. Общественная Палата Забайкальского края актуализирует эту проблему, обратившись к Губернатору. В Байкальском регионе уже есть подобное решение. К примеру, в Иркутской области в декабре 2011 года гарнизонный дом офицеров приказом Министерства обороны Российской Федерации передан в собственность Иркутской области, после чего было решено разместить в нем Дворец молодежи ([www.ogirk.ru](http://www.ogirk.ru))

Вторая проблема – отсутствие финансирования. Для общественных организаций, признанных социально ориентированными (СО НКО), оказание финансовой поддержки имеет законодательную основу. Это Закон РФ от 05.04.2010 № 40 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций»; Бюджетный кодекс Российской Федерации (ст. 78.1, ); Закон Забайкальского края от 24 ноября 2010 г. N 432-ЗЗК "О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Забайкальском крае"; Постановление от 07.07.2011 года № 247 «Об утверждении порядка предоставления субсидий из бюджета Забайкальского края социально ориентированным некоммерческим организациям в Забайкальском крае»; Устав Забайкальского края (ст.44).

В 2012 году в Забайкальском крае начала оказываться государственная поддержка СО НКО. Максимальный объем для одной организации – 100 000 рублей. Мы обратились к открытым источникам о региональных программах государственной поддержки в ближайшем окружении. Так, в Иркутской области – максимальный размер – 500 тысяч рублей ( [www.ogirk.ru](http://www.ogirk.ru)). В Амурской области - до 250 тысяч рублей, в Республике Бурятия – до 300 тысяч рублей.

Безусловно, государственная финансовая поддержка СО НКО Забайкальского края очень важна для продолжения деятельности и выполнения миссии организации. Однако, на практике, сложно реализовать программную деятельность, обязательные административные расходы на выделенную сумму. Следовательно, необходимо включать и другие механизмы оказания государственной поддержки, а именно имущественной, размещение госзаказа на оказание услуг общественными организациями, так же как и оказание методической, информационной поддержки. Задача нашей Палаты на предстоящий период деятельности заключается в актуализации развития этих механизмов перед Правительством Забайкальского края. Это позволит выжить общественным организациям Забайкальского края, и, следовательно, устранить тенденцию сокращения числа институтов гражданского общества.

Финансовую поддержку из государственного бюджета более высокого уровня можно получить от Министерства экономического развития.

В 2012 году состоялся очередной конкурс на получение государственной поддержки СО НКО России, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 23.08. 2011 № 713 «О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям», приказами Минэкономразвития РФ от 08.09.2011 № 464 и 25.01.2012 № 30». Судя по Протоколу заседания конкурсной комиссии по отбору социально ориентированных некоммерческих организаций для предоставления субсидий из государственного бюджета от 24.04.2012 № 7-Д19 (сайт Министерства экономического развития РФ), в число рейтинговых заявок, набравших от 59 до 85 баллов, не вошли заявки от Забайкальского края. Совершенно очевидно, что после проведения нынешнего конкурса будут вноситься определенные изменения в его организацию, например, используя имеющийся опыт Общественной палаты РФ (при организации конкурса «Президентский грант» в предыдущие годы), можно будет предложить Минэкономразвитию, либо самой Общественной палате России, организовать обучающие семинары-консультации для потенциальных участников.

Общественная палата Забайкальского края также планирует организовать серию консультаций для потенциальных участников конкурса забайкальских СО НКО в последующем году. Развитие институтов гражданского общества в Забайкальском крае, по мнению Общественной палаты испытывает определенные трудности. Учитывая имущественные и финансовые проблемы, изложенные выше, можно добавить еще одну проблему – минимальный рост молодежных общественных организаций, объединений, ориентированных на развитие социальной активности граждан, добровольчества, благотворительности. Перед нами стоит задача большего, чем было до настоящего времени, участия в молодежных мероприятиях Забайкальского края. В частности: краевом марше «Молодежь Забайкалья – будущее за нами!», молодежном форуме «Старт-Ап», традиционной школе молодого педагога и других значимых мероприятиях. Создание в 2011 году молодежного правительства Забайкальского края (при Министерстве образования, науки и молодежной политики) вместе с существующим Молодежным парламентом открывает хорошую возможность для взаимодействия с позиции развития молодежи, её гражданской активности и ответственности, социальной ориентированности в развитии гражданского общества Забайкальского края.

* 1. «**Горячая линия» связи с избирателями Забайкальского края**

**как отражение гражданской активности**

В конце 2011- начале 2012 годов в стране проходила избирательная кампания по выборам депутатов в Государственную Думу РФ шестого созыва и выборы Президента Российской Федерации. В Забайкальском крае, как и в других регионах страны, была развернута деятельность пункта общественного наблюдения за ходом выборов. Социальными партнерами в организации деятельности выступили Избирательная комиссия Забайкальского края, аппарат полномочного представителя Президента по Забайкальскому краю, Общественная палата Забайкальского края. Механизм работы пункта «Горячая линия» связи с избирателями»отрабатывался следующим образом: поступало обращение от избирателей, фиксировалось на бланке «Лист учета обращений», направлялось, либо в Избирательную комиссию Забайкальского края для проверки полученной информации (в случае необходимости), либо в адрес органов законодательной, исполнительной власти, в штабы партий кандидатов, участвующих в выборах, либо иному адресату. Одновременно, ежедневно в центральный пункт «Горячая линия» связи с избирателями (Москва, Российский фонд свободных выборов) направлялись сводки поступивших обращений и описание мер, принятых по обращениям избирателей. Во время избирательных кампаний этого периода была установлена централизованная электронная база данных «Hotlain», которая значительно облегчила работу с фиксированием обращений избирателей и направлением экспресс-информации адресатам. В течение месяца, за время работы пункта «Горячая линия» были получены ответы на обращения избирателей.

В целом, за ноябрь-декабрь 2011 и февраль-март 2012 гг. на пункт общественного наблюдения за ходом выборов в Забайкальском крае поступило 286 обращений. В отличие от деятельности двух предыдущих «Горячих линий» 2008 и 2009 гг, обращения социально-бытового характера сократились, преобладали вопросы, связанные с организацией избирательного процесса. Преобладающие вопросы: место расположения своего избирательного участка, время работы участковых избирательных комиссий, почему нет приглашений на выборы либо не всем их приносят, не уточнены списки избирателей, проблемы голосования избирателей с временной пропиской. По результатам деятельности «Горячей линии» связи с избирателями Забайкальского края были обобщены и сформулированы предложения для устранения некоторых проблем. Так, на выборах в марте 2012 года приглашения на выборы были подготовлены для всех избирателей Забайкальского края, в которых был указан адрес избирательного участка, время работы до дня выборов. Иные предложения, по итогам обращений избирателей на пункт «Горячая линия» связи с избирателями Забайкальского края:

по составу самой участковой комиссии - вывести представителей местной администрации, поскольку сильно их влияние на избирателей;

по спискам избирателей – как явствует из обращенй на «Горячую линию», за последние с 2008-09 годов выборов в списках по прежнему записаны уже давно не проживающие по указанному адресу избиратели, либо внесены фамилии прежних владельцев этой квартиры. На обращение в территориальные избирательные комиссии руководителя «Горячей линии» как правило, давался один ответ – мы не имеем права что-либо изменять сейчас в списках. Вопрос по спискам избирателей так и остался открытым, однако до следующих выборов его необходимо решить. Общественной палате Забайкальского края совместно с избирательной комиссией Забайкальского края необходимо обсудить данную проблему и принять меры к ее разрешению;

усилить информационно-просветительскую деятельность избиретелей Забайкальского края,издать и широко распространить небольшие буклеты с ответами на часто встречающиеся вопросы по тем проблемам, которые возникали в день выборов;

обратиться к Губернатору Забайкальского края с предложеним о введении члена Общественной палаты Забайкальского края в рабочую группу по координации деятельности избирательной комиссии Забайкальского края территориальных, федеральных органов исполнительной власти Забайкальского края, судебных органов и глав администраций муниципальных районов,городских округов Забайкальского края, при осуществлениирегистрации (учета) избирателей, участников референдума и установления численности зарегистрированных избирателей, участников референдума на территории Забайкальского края(распоряжение Губернатора № 197-Ф, от 19 апреля 2011 г).

* 1. **Общая характеристика средств массовой информации и их значения в развитии гражданского общества в Забайкальском крае.**

Печатные СМИ. В структуре печатных СМИ в Забайкальском крае за последние два года существенных изменений не произошло. По-прежнему большинство краевых изданий являются еженедельниками. Они то и лидируют по тиражу, поскольку имеют и рекламное наполнение. В то же время каждое издание борется за вдумчивого читателя, поэтому публикуют статьи на самые злободневные темы, журналистские расследования, то, что интересует общество.

Еженедельники «Экстра», «Эффект», газета «Дело» пользуются неизменным успехом как раз благодаря серьезным публикациям. Зачастую общественный резонанс стоит в основе журналистских изысканий, а это уже свидетельствует о связи СМИ с формирующимся гражданским обществом. Хотя назвать их системными пока сложно, этот механизм еще отрабатывается.

Особую роль в связке СМИ – общество остается за старейшей и единственной ежедневной газетой «Забайкальский рабочий»: более 80 серьезных публикаций, аналитических статей опубликовано ею за 2011 год. Журналисты издания активно сотрудничают с членами Общественной палаты Забайкальского края, приглашают их в роли экспертов. Более 20 круглых столов на базе «Забайкальского рабочего» с приглашением широкого круга общественности проведено за минувший год - темы самые актуальные: политика, экология, образование, культура. К сожалению, тираж краевой газеты остается небольшим, но резонанс от публикаций от этого не становится меньшим.

Уходит такой жанр как аналитика со страниц районных газет. Финансирование изданий мизерное, рекламный ресурс – минимален. Есть и проблема с кадрами. Поэтому глубоких публикаций на страницах районных изданий очень мало. А уж критики местных властей, являющихся учредителями газет, и вовсе не найдешь. Хотя есть газеты, активно отстаивающие интересы граждан: они публикуют их жалобы, пытаются найти виновника той или иной ситуации. Извечный спор о независимости прессы не утихает.

Рынок многое корректирует: конкуренция вынуждает издания искать путь к своему читателю, завоевывать его. В условиях района конкуренции почти нет, и газеты выглядят очень часто уныло и по оформлению и по содержанию.

В Чите ситуация иная – издания вынуждены искать свое лицо, по-своему привлекать читателя. К сожалению, есть и редакции, пользующиеся непроверенной информацией, слухами, допускающие оскорбления. Однако, это, скорее исключения из правил: большинство печатных СМИ ответственно относится к тому, что публикуют: судебных дел по фактам клеветы в Забайкалье не много. Что касается интереса прессы к проблемам, поднимаемым Гражданским обществом, то он с каждым годом растет, об этом свидетельствует активность печатных СМИ в освещении резонансных происшествий. Пример тому ДТП с участием бывшего сотрудника полиции, в котором погибла девушка, судебный процесс по делу бывшего помощника прокурора Чернышевского района, коррупционные скандалы крупных региональных чиновников. Вместе с тем связи Общественной палаты с журналистами печатных изданий должны быть более тесными. Это будет на пользу и редакциям и общественным деятелям и читателям.

Электронные СМИ. В Забайкальском крае работает несколько телеканалов и радиостанций. Большинство из них вещают в краевом центре. Местные телестудии выходят в эфир в Петровске-Забайкальском и Краснокаменске. Такие радиостанции как «Европа+», «Радио Сибирь» начинают активно продвигаться в районы края, но альтернативы ГТРК «Чита», которая вещает на все территорию региона пока, по большому счету, нет.

Из телеканалов только два – «Альтес» и ГТРК «Чита», занимаются производством новостных и тематических программ, остальные имеют в большей степени рекламно-развлекательное вещание. Телевидение – высокозатратное производство, поэтому каждый ориентирован на зарабатывание денег. Основным жанром двух ведущих телеканалов остается информационная программа, кстати, даже государственный холдинг ВГТРК, своим филиалам (в т.ч. и ГТРК «Чита») субсидирует расходы на производство лишь региональных «Вестей». Тематическое вещание – за свой счет. Это, конечно, сказывается на тематике неинформационных программ – в основном это заказной продукт, в том числе и региональных, и местных органов власти. Примерно такая же ситуация и на телеканале «Альтес». Обе телекомпании активно участвуют в тендерах и конкурсах на производство программ. Несмотря на все трудности, телекомпании зачастую за свой счет производят общественно-значимые передачи: исторические, документальные фильмы, очерки. Так «Альтес» подготовил краеведческие программы, ГТРК «Чита» серию фильмов о знаменитых земляках, истории освоения Забайкалья, героях-фронтовиках.

Безусловно, телевидение нуждается в поддержке, не только госзадании, но и общественном заказе. Если таковой будет, то в свет выйдет больше качественной, аналитической, воспитывающей гражданина телевизионной продукции. Что касается информационных программ, то они очень оперативно откликаются на проблемы и беды простого человека. Сотни сюжетов о страдающих от аварийного жилья забайкальцев, о незаконности действий работодателя, чиновничьем беспределе. Реакция на такие материалы, как правило, не заставляет себя долго ждать, ведь телевидение остаётся самым зрелищным и массовым СМИ. Показательны и акции по сбору средств на сложнейшие операции, помощь погорельцам и тд., которые поддерживают информационно телеканалы. Отклик в обществе это вызывает самый широкий. Активно освещается на телевидении и деятельность Общественной палаты. Ее члены частые участники телесюжетов – выступают в качестве экспертов. Широко освещался прошедший в Чите в октябре 2011г. Сибирский гражданский форум. Однако, таких информационных поводов не так уж и много.

Проблемы Гражданского общества, резонансные дела должны быть в центре постоянного внимания. Общественной палате Забайкальского края необходимо активизировать работу с журналистами и печатных и электронных СМИ, привлекать внимание к самым актуальным проблемам. Практика проведения «круглых столов», «дискуссионных площадок», да и пленарные заседания Палаты, уже дают свои результаты. Многие темы в СМИ были подняты как раз после вмешательства Общественной палаты. Этот курс необходимо продолжить.

**Раздел II. Отчет Общественной палаты**

В данном разделе будет представлена информация о проделанной работе по основным формаме её деятельности за отчетный период.

**2.1 Пленарные заседания Палаты.**

**Как и предусмотрено Законом Забайкальского края,**

**в отчетном году Палатой подготовлено и проведено три пленарных заседания (№№ 4-6)**

**2.1.1. Протокол четвертого пленарного заседания**

**Общественной палаты Забайкальского края**

**«Реформа ЖКХ: пять лет спустя»**

16 июня 2011 г. г. Чита № 4

Присутствовали члены Общественной палаты: Р.Ф. Абдеев, В.Ф.Вагнер, В.Е.Вишняков, С.Г.Головатый, С.О.Давыдов, Ф.Д.Дамбаев, Н.Е.Дроботушенко, Д.Д.Жалсанова, Б.Б.Загдаев, А.В.Кадейкин, В.А.Компаниец, А.П.Мартынов, В.А.Минеева, М.А.Михайлов, Ю.А.Одинцов, З.В.Прохорова, В.М.Пугач, Е.А.Пушкарева, М.Л.Савватеева, З.Ф.Санжимитапова, Е.В.Симкина, Т.В.Синегузова, Е.Г.Смирнов, О.В.Тулаева, Ш.С.Тохта-Ходжаев, Н.П.Филиппова.

Отсутствовали: П.В.Гнатюк (больничный), Н.П.Габышева, А.П.Девятериков (отпуск), Н.В.Коваленок (больничный), И.Г.Кунгуров (отпуск), Д.А.Лукьянов (отпуск), Н.И.Окунева (отпуск), П.Я.Поляков, О.Г.Семенова, Д.О.Титов (отпуск), Б.Д.Цыбиков (конференция).

Присутствовали также представители экспертного совета, инициативной группы Общественной палаты, руководители и специалисты министерств, ведомств Забайкальского края, общественность, СМИ.

Председательствующий на заседании: В.Е. Вишняков.

Секретарь заседания: Ю.Н. Троегубов.

В.Е. Вишняковым доведена информация о том, что на пленарном заседании присутствует более половины установленной численности Общественной палаты и это, согласно Регламенту позволяет принимать любые решения по вопросам предлагаемой повестки дня.

После обсуждения единогласно утверждена повестка пленарного заседания:

**Повестка дня четвертого пленарного заседания Общественной палаты Забайкальского края**

**Подписание Соглашения о сотрудничестве между Уполномоченным по правам человека в Забайкальском крае и Общественной палатой Забайкальского края в области защиты прав и свобод человека**

1. **«Реформа ЖКХ: пять лет спустя».**

*В.М. Пугач, члены межкомиссионной рабочей группы, представители органов государственной власти и местного самоуправления края, эксперты.*

**2. Кадровые вопросы:**

**2.1. О замещении вакантных мест членов Общественной палаты Забайкальского края от общественных объединений.**

**2.2. О замещении вакантного места члена Общественной палаты от Совета муниципальных образований.**

**2.3. О заместителе председателя Общественной палаты.**

*Н.Е. Дроботушенко.*

**3. Утверждение перспективного плана работы Общественной палаты Забайкальского края.**

*В.Е.Вишняков.*

**4**. **О ходе реализаций рекомендаций третьего пленарного заседания «О здоровье населения Забайкальского края и проблемах его поддержания».**

*С.О.Давыдов, Ш.С.Тохта-Ходжаев.*

**5. Информация о работе Палаты между третьим и четвертым пленарными заседаниями.**

*В.Е.Вишняков, Д.Д.Жалсанова.*

**6. О задачах по подготовке пятого пленарного заседания.**

*В.М.Пугач.*

**7. Об участии в подготовке и проведении Сибирского Гражданского Форума.**

*В.Е.Вишняков, М.Л.Савватеева.*

**8. Разное.**

Единогласно утвержден порядок и регламент проведения пленарного заседания:

Перед рассмотрением основных вопросов пленарного заседания в торжественной обстановке подписано соглашение между Общественной палатой Забайкальского края и Уполномоченным по правам человека в Забайкальском крае о сотрудничестве в области обеспечения защиты прав и свобод человека.

**По первому вопросу** слушали: В.М.Пугач, О.А.Карманову, П.С.Сергеева, С.И.Сизикову, Ю.В.Дорфмана, А.Л.Москаленко, Т.А.Гулько, М.Л.Савватееву, Е.Кирсанову, Г.Ф.Серафимова, А.С.Пономаренко.

**Доклад В.М. Пугач– руководителя комиссии**

**по вопросам местного самоуправления, строительства и ЖКХ**

Этот важнейший для всего населения Забайкальского края вопрос вынесен потому, что Общественная палата имеет право проводить общественную экспертизу и мониторинг принятых законов и решений. Мы понимаем, что смысл гражданского контроля – в создании информационной открытости тех проблем, которые мешают людям нормально жить. Но это только первый шаг, второй – поиск и принятие нужных и адекватных решений. Мы с вами, как собственники и граждане понимаем, что сфера ЖКХ – это та область жизни, где сосредоточены повседневные интересы людей, решаются самые насущные вопросы качества жизни. Поэтому любые негативные явления в этой сфере сразу же становятся достоянием гласности, создают дискомфорт не только на чисто бытовом уровне, но и влияют, в конечном счете, на социальное самочувствие населения.

Как эти проблемы решаются на территории края, что мешает созданию действительно безопасных и комфортных условий проживания граждан, насколько доступны по цене и качеству предоставляемые жилищные и коммунальные услуги? Ответы на эти вопросы члены Общественной палаты пытались получить при подготовке данного пленарного заседания.

Нами было организовано и проведено социологическое исследование силами специалистов и студентов Института социально-политических систем ЧГУ по оценке хода реформы ЖКХ, по итогам которого был опрошен 921 человек из 7 муниципальных образований края. Исследование дало объективную оценку состояния этой проблемной сферы. Информационный портал «Чита.ру» предоставил возможность провести опрос среди пользователей Интернета по вопросам обслуживания многоквартирных домов (МКД), я в докладе приведу наиболее значимые результаты и выводы специалистов-социологов.

При подготовке к данному заседанию нами были проведены круглые столы по отдельным проблемам:

1. «Соотношение цены и качества предоставляемых жилищных и коммунальных услуг»
2. «Проблема взаимодействия собственников с управляющими организациями»
3. « Проблема внедрения программ энергосбережения в МКД. Роль МО, УО, собственников»
4. «Механизмы вовлечения населения в реализацию муниципальных программ благоустройства и озеленения»
5. «Судьба высвобождаемого жилого фонда в связи с сокращением войск»

В работе круглых столов приняли участие руководители и специалисты Министерства территориального развития, Министерства промышленности и экономики края, государственных надзорных органов, ресурсоснабжающих организаций, управляющих организаций, представители СМИ, активные собственники г. Читы. В качестве экспертов по обсужденным вопросам были приглашены опытные специалисты, в том числе в режиме он-лайн, фонда «Институт экономики города», Москва. В работе круглых столов приняло участие почти 200 человек. Ряд конструктивных предложений участников круглых столов включен в проект рекомендаций по итогам сегодняшнего пленарного заседания.

Общественная палата провела 25 мая, накануне Международного дня соседей, акцию «Гражданская позиция», в ходе которой было распространено почти 7 тысяч памяток среди жителей г. Читы по технологии проведения общего собрания собственников и развитию добрососедства.

8 и 9 июня 2011 г были проведены обучающий семинар «Технологии развития жилищного самоуправления» и ток-шоу «Кто в доме хозяин?»

Сотрудниками аппарата палаты был подготовлен мониторинг публикаций в газетах «Забайкальский рабочий», «Азия-экспресс», «Читинское обозрение» за январь-май текущего года.

Результаты всей проведенной подготовительной работы легли в основу материалов этого доклада.

В последние годы проблемы, связанные с функционированием ЖКХ, стали объектом всестороннего пристального внимания власти, экспертов и общества, однако серьезных позитивных изменений в этой сфере к настоящему времени не произошло. Более того, наблюдается ухудшение как технического, так и финансового положения этого многоотраслевого комплекса. ЖКХ по-прежнему характеризуется отсутствием эффективных экономических отношений и низким качеством предоставляемых услуг. Высокая степень износа основных фондов, тяжелая финансовая ситуация на предприятиях ЖКХ, не до конца прозрачные правила бизнеса делают отрасль непривлекательной для инвесторов.

Как оценивают эксперты, ЖКХ в стране продолжает деградировать, в течение последних 10 лет на его поддержание в рабочем состоянии требуется все больше и больше средств. Одна из причин плачевного состояния коммуникаций – процветающие в отрасли воровство и коррупция. Такой вывод сделала Генеральная прокуратура России по итогам масштабной проверки ЖКХ. За 2010 год по фактам хищений и нецелевого расходования средств возбуждено 149 уголовных дел, 21.000 исков о возврате незаконно взысканных платежей направлено в суды. Такую оценку ситуации в отрасли дает журнал Совета Федерации «РФ сегодня» за апрель 2011 года.

Широкий общественный резонанс в Забайкальского крае вызвало уголовное дело на бывшего руководителя Министерства территориального развития и начальника отдела, которым вменено в вину халатное отношение к исполнению должностных обязанностей. Бюджет края, т.е. мы с вами, потерял от их действий 12,5 млн. рублей, а на бывшего руководителя наложен штраф в размере 125 тысяч рублей, это 1% от нанесенного убытка. *Может пора внести в уголовный кодекс РФ статью о 100% возмещении убытков должностными лицами, по халатности которых «уплыли в никуда» бюджетные деньги, как это сделано в отношении взяточников, обязанных в 10-кратном размере заплатить штраф?*

Вот и оценка членами Общественной палаты Забайкальского края имеющихся на сегодня результатов реформирования ЖКХ близка к неудовлетворительной. Но наша цель обсуждения этой проблемы на сегодняшнем пленарном заседании ОП не очернить производителей и поставщиков ресурсов, а дать правдивую оценку ситуации. Именно точный диагноз позволит скорректировать предпринимаемые в ходе реформы действия власти и бизнеса и, безусловно, самих граждан. Мы видим свою задачу в том, чтобы в ходе дискуссии найти ответы на очень непростые вопросы. А сегодня граждане ощущают себя заложниками непродуманной реформы, которая больше напоминает ограбление народа.

Качество обслуживания жилья и предоставляемых коммунальных услуг, на наш взгляд, зависит от нескольких факторов **:**

1. Материально-технического состояния объектов коммунальной инфраструктуры;
2. Соблюдения цивилизованных условий рыночных механизмов;
3. Экономически и политически обоснованных методов управления отраслью;
4. Установкой оптимального уровня платежеспособности населения;
5. Формирования грамотного и эффективного собственника МКД.

На этих ключевых проблемах я остановлюсь подробнее. Росстат оценивает износ жилья в 19,9%, инженерных сетей – в 42,5 %. Однако независимые эксперты утверждают, что износ фонда составляет 70%. Кому в нашем государстве нужна двойная арифметика?

По данным Министерства территориального развития Забайкальского края жилищно-коммунальное хозяйство на протяжении многих лет остается зоной повышенных социально-экономических рисков.*Изношенность объектов составляет: теплоснабжения -70%, сетей водопровода – 65%, канализации – 70%, электрических сетей – 62%.* Но ведь из года в год растут тарифы за потребляемые ресурсы. По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Забайкальскому краю *среднемесячный платеж за коммунальные услуги уже в 2009 году увеличился по сравнению с 2005 годом более чем в два раза.* Т.е. фактически население оплачивает все услуги на 100%. Но ситуация с состоянием объектов коммунальной инфраструктуры не улучшается.

Основными производителями тепловой энергии в крае являются 6 крупных предприятий, состояние основных фондов далеко до благополучного. Так, у крупнейшего поставщика ТГК -14, суммарные потери в сетях достигают 30%!! И это на сегодня предельно допустимый уровень потерь, а в советские времена допускалось 12% потерь. Да, можно списывать такую бесхозяйственность на изношенность сетей, но, на наш взгляд, главная причина в том, что монополисты – тепло и энергоснабжающие организации уверены, что за все заплатит потребитель, т.е. мы с вами. Каждую осень, как только начинается отопительный сезон, люди с опаской ждут очередных проблем. К счастью, прошедший отопительный сезон в г. Чите прошел без серьезных аварий и это не героизм, а нормальная практика. Но зато с третьей декады апреля, когда наступило резкое потепление, люди страдали от запредельной жары в квартирах. Проблема в том, что «теплосети в домах нельзя регулировать, нет технических возможностей».

Абсурдность положения очевидна, во всех странах существует гибкая система теплоснабжения, но руководители забайкальских теплоснабжающих организаций не видят в этом необходимости. Проще однажды открыть-закрыть задвижку на весь микрорайон, нежели поэтапно внедрять умные и не такие уж затратные технологии. В газете «Забайкальский рабочий» от 11 февраля этого года изобретатель Анатолий Константинович Крицкий приводит несложные расчеты: сколько неиспользуемой тепловой энергии в качестве обратки уходит впустую, точнее в озеро Кенон, где и зимой плещутся волны, и как это тепло можно использовать, стоит только применить гибкие расчеты за это неиспользуемое тепло. Другой выход: во всем мире уже никто не применяет такие как у нас водонагреватели в тепловых узлах, которые приходится каждые три года чистить и ремонтировать, иначе по сети будет идти ржавая вода. Необходимо устанавливать в домах электрические водонагреватели, тогда не нужны станут десятки километров труб, дорогостоящие тепловые узлы. Сколько в России, да и в Забайкалье, и тому пример Анатолий Константинович Крицкий , собственных «кулибиных», которые с инженерной точностью, нетривиальным подходом, способны дать практическое решение проблем. Но громоздкая система управления, независимость получения прибыли от уровня и качества поставляемых ресурсов, не позволяют монополистам работать гибко и продуктивно.

Об этом говорит и тот факт, что контролирующие акционеры ТГК-14 решили провести в 2010 году независимую техническую экспертизу показателей производственной деятельности компании. Их насторожил тот факт, что чистый убыток за 2009 год составил 482, 6 млн. рублей (другие генерирующие компании страны в тот период показали чудеса рентабельности), публикация в газете «Забайкальский рабочий» от 2 мая 2011 года материала expert.ru , 20 апреля.

Негодование граждан вызывают не только высокие тарифы, но и непомерно высокие зарплаты руководителей и топ-менеджеров, выпуски газет и брошюр ТГК-14 на дорогой лощеной бумаге. Эти затраты были бы приняты обществом, если бы система работала эффективно, а не за счет роста тарифов как для населения, так и для бизнеса и бюджетных предприятий*. Считаем необходимым выйти с предложением в Государственную Думу РФ о введении обязательной процедуры декларирования доходов руководителей естественных монополий.* Принятое Правительством РФ постановление «О раскрытии стандартов открытости информации» показывает только общую картину предприятия. *Более того, государству необходимо установить «потолок» максимума зарплаты руководителям акционерных обществ, ведь они работают на производственных фондах, которые строила вся страна, но в результате т.н. «прихватизации» колоссальные средства оказались в руках кучки новых собственников.*

Ведь правительством установлен минимальный уровень зарплаты для людей, значит должен быть и максимальный. *Общественная палата Забайкальского края считает необходимым обратиться в Государственную Думу РФ с предложением внести изменения в Трудовой кодекс, чтобы четко установить разницу между зарплатой работников организаций и руководителями в 5раз, как это принято в других странах, а не в 30 – 50 раз, как существует у нас.* Тогда грамотные специалисты не будут уходить с предприятий, а сегодня именно квалифицированные кадры составляют золотой фонд любой организации. Такая практика государственного регулирования есть во всех странах, а у нас при попустительстве государства продолжает расти пропасть между богатыми людьми и основной частью народа. Это в корне противоречит Конституции РФ, которая провозгласила Россию социальным государством. Речь идет не только о гарантиях социальной поддержки малоимущим, а о достойном уровне жизни для большинства граждан.

Возвращаемся к нашим неуязвимым монополистам. Плата за электрическую энергию в Забайкальском крае гораздо выше, чем во всех регионах СФО.Одним из вариантов снижения цены на энергоресурсы могут стать альтернативные источники, учитывая неконтролируемый рост цен на уголь. Реализация краевой целевой программы «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры Забайкальского края (2010-2012 годы)» предполагает снижение уровня износа и, соответственно, повышения устойчивости их работы. Однако, отсутствие видимых результатов и неэффективных попыток модернизации, говорит о многом. За 10 последних лет цена электроэнергии для населения в России выросла в 8,7 раза при официальной инфляции в 3,7 раза.

По оценке директора Института проблем глобализации Михаила Делягина, «удорожание энергии закрывает перед Россией дверь в будущее. Внутренние цены на энергоносители должны быть привязаны к уровню жизни большинства россиян. Их повышение возможно только по мере роста уровня жизни, причем не наиболее обеспеченных 16% населения как сейчас, а всех россиян, и в первую очередь их беднейшей части» (журнал «Российская Федерация сегодня» № 5 март 2011 г.). Сегодня, к примеру, на деньги, которые стоит 1 литр бензина в США можно купить 4-6 батонов хлеба, а в России – только 1. *(это без поправки цен на бензин в мае!).* Существующие цены на электроэнергию в Забайкальском крае приводят к удорожанию жизни населения, дезинтеграции экономики в рамках и СФО и России в целом.

Известно, что цена на энергоресурсы является базовой для развития экономики и, соответственно, формирования качества жизни граждан. Вот такую картину мы видим по индексу жизни в СФО.

И Забайкалье опять находится на дне жизни.  Ежегодная миграция 10 тысяч наиболее трудоспособной части населения - это тревожный сигнал неблагополучия в крае. Да, мы знаем о новых инвестиционных программах развития юго-востока края, который должен стать локомотивом всей экономики Забайкалья. Но люди хотят жить нормально сегодня, а не в отдаленном будущем.*Общественная палата считает необходимым обратиться к полпреду Президента в СФО В.А. Толоконскому с настойчивым предложением установить единый по СФО тариф на электроэнергию.*

Принятые с 1 января 2012года федеральные стандарты оплаты жилого помещения и коммунальных услуг на 2011-2013 годы предусматривают рост предельной стоимости ЖКУ на 1 м.кв. общей площади жилья в месяц в среднем по России составят: *(слайд) в 2010 году – 72, 24 (а в Чите 87,23 рубля), в 2011 году 81, 2 рубля , в 2012 году – 88,3, в 2013 году – 96 рублей.* Таким образом, рост тарифов в 2011 году почти вдвое превышает официальную инфляцию в 8%. На население ложится бремя оплаты многочисленных проблем ЖКХ.

Вводимые в ближайшее время новые правила предоставления коммунальных услуг ужесточают ответственность как поставщиков, так и потребителей, т.е. собственников. Может тогда не придется гражданам доказывать свои права в судах, как это пришлось делать жительнице п. КСК О.В. Легенькой (9 мкр, д.2). Она прошла районный и краевой суд, чтобы «найти управу на всемогущую ТГК-14» из-за отсутствия горячей воды в течение 4-х месяцев. Причина оказалась в неисправном состоянии бойлера, который позже привели в порядок за 5 дней. Мы не призываем собственников по каждому случаю жаловаться в государственную жилищную инспекцию, Роспотребнадзор, прокуратуру, суд, мы за то, чтобы специалисты ресурсоснабжающих организаций научились относиться к людям как заказчикам, работодателям, от которых зависит и их личное благополучие.

Интегральным показателем состояния сферы ЖКХ является уровень собираемости платежей от населения. 100% платежи свидетельствуют о степени доступности услуг**.** *Оптимальным показателем доступности коммунальных и жилищных услуг является уровень в 6-7% дохода семьи.*

В крае, как и по многим регионам России, прослеживается устойчивая тенденция роста неплатежей, причиной тому является снижение платежеспособности населения либо протест из-за постоянного роста тарифов. По данным Забайкалкрайстата в 2009 году в структуре потребительских расходов населения *доля расходов на ЖКУ составляла 13,5% семейного бюджета (по СФО -11,5%, по РФ – 10,5%)* Результаты социологического исследования, проведенные накануне нашего пленарного заседания, показывают, что основной массе респондентов приходится платить за коммунальные услуги 20 – 40% от своего ежемесячного дохода. Это оказывается тяжелым бременем для многих жильцов, особенно для наименее защищенных социальных групп. Вот такая разная арифметика.

*Никакие субсидии не решат проблему кризиса неплатежей, человеку нужно ощущение стабильности и уверенности в собственных силах, а не государственные пособия, которые формируют иждивенческую позицию и ведут к потере веры в себя.*

И поскольку ЖКХ является сферой, непосредственно связанной с благосостоянием населения, удовлетворением его жизнеобеспечивающих потребностей, главной задачей является достижение равновесия между интересами государства и человека, снятие социальной напряженности, достижение конечной цели - повышение качества жизни людей. И это напрямую зависит от гражданской позиции руководителей предприятий коммунальной сферы, управляющих компаний (УК) и, конечно, политики федерального центра.

В Забайкальском крае *7346* МКД, из них *3786, т.е. чуть более 50%,* находятся в Чите. Абсолютное большинство МКД обслуживается управляющими организациями. По Жилищному Кодексу собственники должны были до 1 января 2007 года выбрать способ управления. Но поскольку ни федеральная власть, ни местная не провели необходимой разъяснительной работы среди населения, этот «выбор» за большинство собственников сама власть и сделала, разделив жилые микрорайоны и населенные пункты среди переименованных РЭПов по условному «конкурсу». Вот потому до сих пор многие собственники и не знают какая организация обслуживает их дом.

Как мы видим, доминирующим способом управления МКД является управляющая компания – 66 %. ТСЖ составляет 12% (их в крае126 ). В крае всего УК, из них в Чите их 80, 34 УК являются членами СРО УК «Забайкалье».

К сожалению, до сих пор в понимании значительной части собственников и нанимателей жилых помещений ответственность за содержание жилищного фонда несут властные структуры и предприятия ЖКХ. Вот и данные социологического опроса, проведенного накануне нашего пленарного показывают, что основную роль в решении проблем играют коммунальные предприятии и управляющие компании *(40% ответов)* и местные органы власти *(33,6%).* Такие ответы на данный вопрос анкеты, как «государство», «население» и др. составляли незначительную часть (ответ «государство» дали 15,2% респондентов, «население» - 6%).

Между тем рычаги управления многоквартирными домами полностью переданы собственникам жилья в соответствии с Жилищным Кодексом. Собственники устанавливают на общем собрании размер платы за содержание и ремонт жилого помещения. Эта плата должна быть установлена в размере, позволяющем обеспечить содержание и ремонт общего имущества. Но на практике из-за инертности собственников такие собрания не проводятся и, следовательно, УК применяют размер платы, установленный муниципалитетом. Надо отдать должное открытости и терпению специалистов управления регулирования цен и тарифов администрации г. Читы в их настойчивом стремлении разъяснять собственникам суть тарифов на жилищные услуги. Но все-таки размер платежей за жилищные услуги занимает 2-е место после оплаты тепла. И зачастую собственники задаются вопросом: а за что мы платим управляющей компании?

Граждане в своем большинстве оказались *не подготовленными* к эффективному исполнению функций собственников общего имущества в многоквартирном доме. Зачастую управляющие организации используют эту неподготовленность в своих интересах: не доводят до собственников необходимой информации, игнорируют их интересы. Обращения к органам местного самоуправления также не приносят должного эффекта, *ведь Федеральный закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» не возлагает на органы местного самоуправления полномочий в сфере управления многоквартирными домами.*

*Т.е. государство в лице своих региональных и муниципальных органов ушло из сферы управления жилищным фондом и здесь неподготовленные граждане оказались один на один с исполнителями жилищных услуг.* Вот потому спасением для многих жильцов, добивающихся качественных услуг остается одна надежда – Государственная жилищная инспекция (ГЖИ).

*Особая проблема для нашего края* **–** передача жилья и объектов коммунальной инфраструктуры от военных. *И общественная палата выражает твердое намерение поддержать усилия региональной власти, чтобы не допустить односторонней передачи этого фонда и мы готовы обратиться в Правительство РФ,*

Согласно постановления Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 г № 731 «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами», *управляющие организации обязаны раскрывать информацию об основных показателях финансово-экономической деятельности по исполнению договоров управления, порядок и условия оказания услуг по содержанию и ремонту общего имущества, сведения о стоимости работ по содержанию и ремонту общего имущества, о ценах и тарифах на коммунальные услуги.*

Жилищный кодекс обязывает собственников проводить ежегодное общее собрание, чтобы сообща решить насущные вопросы по управлению МКД, заслушать отчет УК. Но абсолютное большинство собственников остаются инертными, лишь немногие энтузиасты отваживаются «воевать» с УК, тогда как надо выстраивать партнерские отношения и добиваться отчета УК перед собственниками-работодателями для этих УК. *Общественная палата предлагает саморегулируемой организации (СРО) УК «Забайкалье» разработать единую форму отчета УК перед собственниками с конкретными показателями выполнения всех видов работ по каждому дому.* Другая часть активных жильцов стучится в двери контролирующих органов, пишет жалобы, вместо того, чтобы найти общий язык с соседями по подъезду и своему дому. По данным УК «Лидер» и «РУЭК» эти УК заплатили в 2010 году штрафы в бюджет по актам ГЖИ 2 и 4 млн. рублей. А ведь это деньги самих собственников, получается, что они сами себя и высекли.

Где же выход? *УК необходимо организовать приемные, где специалисты смогут дать квалифицированные ответы на обращения граждан, а не отмахиваться от собственников или давать обещания Кроме того, УК могут оказывать услуги по выполнению мелкого ремонта в квартирах, тогда и отношения с УК станут теплее, а собственникам не придется искать по объявлениям «мужчину на час».*

Новые поправки в ЖК, принятые ГД РФ 13 мая этого года, дают широкие полномочия собственникам по развитию жилищного самоуправления. Статья 161 «Совет МКД» обязывает собственников провести в течение календарного года общее собрание и выбрать совет МКД, который от имени всех собственников вправе решать широкий круг вопросов с УК и ресурсоснабжающими организациями. Закон предусматривает, что если собственники сами не проведут общее собрание, тогда в течение 3-х месяцев ОМСУ обязаны взять на себя проведение собрания и избрать совет МКД. Да, избрание совета МКД позволит собственникам через своих доверенных представителей эффективно управлять МКД. Но что может заставить граждан организовать общее собрание в доме? Закон? Но у нас многие законы остаются на бумаге. По данным социологического исследования

*для успешной деятельности самоуправления жильцов необходимо:*

*1 – помощь со стороны местных органов власти (прежде всего организационная) – 39,5%*

*2 – желание самих жильцов – 38,7%*

*3 – наличие активного организатора – 21,8%*

Инициативные люди существуют среди жильцов: *53,7%* респондентов ответили, что в их домах есть люди, которые самостоятельно пытаются что-то делать для решения проблем дома. Но этих активистов нужно научить как добиться, чтобы большинство собственников пришли на собрание и оно прошло в конструктивной форме. Кто проведет эту работу с активистами? Горько вспоминать, но еще в декабре 2006 года наша НКО – «Совет общественности мкр. Северный» совместно с региональным центром повышения квалификации работников строительства и ЖКХ при Читинском техникуме отраслевых технологий и бизнеса предложили мэрии г. Читы создать на базе техникума городской информационный центр по продвижению реформы ЖКХ. Надо отдать должное мэру г. Читы А.Д. Михалеву, он поддержал эту идею, а вот начальник комитета ЖКХ (в первом своем пришествии на этот пост) А.В. Галиморданов отреагировал по-другому: а зачем мне это надо? Да, мы провели десяток обучающих семинаров, круглых столов, собраний с жителями, насколько хватило энтузиазма и времени у нас, общественников, но время и возможности организации жителей у муниципалитета ушли. Теперь все нужно начинать заново.

Мы всегда повторяем: организованный собственник выгоден (если уместно это слово) всем: власти в период различных политических кампаний по выборам, проведению работ по благоустройству, поддержанию общественного порядка; УК, ведь проще работать с коллективным заказчиком, а не с массой отдельных собственников и, в конечном счете, самим гражданам: сообща легче решать все проблемы. Нужна системная работа по развитию реального самоуправления граждан. И здесь необходимо объединить усилия власти, УК, общественности. Радует, что вышел 1-й номер газеты «ЖКХ Забайкалья» (издание СРО УК), эта газета будет доставляться всем собственникам и эта живая ниточка свяжет собственников с теми, кто обслуживает их дома.

В других регионах СФО есть устойчивый опыт по развитию самоуправления жителей. Так, опыт сибирских городов Ангарска, Омска, Новосибирска по созданию советов общественности в микрорайонах, поселениях наглядно свидетельствует об эффективности этой формы самоуправления жителей. *Считаем, что в рекомендациях нашего пленарного заседания необходимо настойчиво продвинуть в МО края идею внедрения опыта соседних регионов.* Ведь именно вовлечение жителей в решение своих собственных проблем дает наибольший эффект, чем бесконечные попытки делать для людей без их участия.

Состояние жилого фонда края характеризуется значительным износом. *В капитальном ремонте нуждаются 80% жилых домов. В течение последних 20 лет капитально ремонтировалось ежегодно всего 0,2 % общей площади жилищного фонда края при нормативной потребности 4-5%.*

Ситуацию с объемами капитального ремонта многоквартирных домов удалось поправить с учетом принятия Федерального закона №185 о создании Государственной корпорации «Фонд содействия реформированию ЖКХ». В этой ситуации специалистам Министерства территориального развития, МО пришлось провести гигантскую организационную работу, чтобы добиться включения заявленных МКД края в программу Фонда на получение федеральных средств, а также средств из бюджета края, муниципалитетов, а главное – привлечь собственников с их 5% от общей стоимости софинансирования программы капитального ремонта. Надо отдать должное самоотдаче руководителей и специалистов этих структур, которые работали не считаясь со временем при подготовке сложных по форме заявок в Москву по программе капремонта. Результаты участия в этой целевой программе налицо: *за период 2008-2010 года на территории Забайкальского края реализовано три программы капитального ремонта многоквартирных домов.*

*Общая сумма финансирования – 2262,76 млн. рублей в том числе:*

*-средства фонда – 1928,98 млн. рублей;*

*-средства М.О. – 236,13 млн. рублей;*

*-средства собственников – 97,66 млн. рублей;*

*За этот период отремонтировано 1089 многоквартирных домов. или 14,8%* от общего числа домов, нуждающихся в ремонте. (С учетом полученного бонуса ).

Улучшили условия проживания – *81974* человека.

Нельзя обойти стороной тот факт, что при выполнении программы капремонта в крае было допущено много нарушений: спешно и некачественно выполнены отдельные виды работ, не учтено решение собственников о конструктивных изменениях при ремонте кровли, фактически собственники в абсолютном большинстве оказались непричастны к контролю за качеством производства работ. Акты выполненных работ подписывали уполномоченные от собственников, которые не могли профессионально оценить соответствие выполненных работ сметам.

Вызывает полное недоумение позиция руководителей муниципалитетов и в первую очередь города Читы, когда в условиях экономического кризиса солидные строительные организации в условиях резкого спада не смогли выиграть конкурсы на получение госзаказа по капремонту. Уверена, что профессиональный подход и деловая репутация крупных строительных компаний могли стать гарантией качественного выполнения работ. Но почему - то эти конкурсы на освоение бюджетных средств выигрывали малоизвестные организации, у которых не было не только производственной базы и механизмов, но зачастую и рабочих кадров. (Речь не идет об узкоспециализированных организациях). Все это и породило в народе резкие оценки проведенного капремонта как очередного способа отмывки бюджетных средств. Окончательную точку в этом вопросе может установить прокуратура. Но еще раз подчеркну, там, где грамотные собственники, и в первую очередь ТСЖ, взяли в свои руки ход капремонта, таких нарушений было гораздо меньше.

Собственники всех остальных домов, не попавших в программу капремонта, задаются вопросом: есть ли у них шансы получить бюджетные средства на капремонт? Однозначный ответ сегодня никто не может дать, хотя деятельность Фонда продлена еще до 1 января 2013 года. А что дальше? В коридорах федеральной власти обсуждаются два варианта: *первый*– это создание региональных накопительных фондов за счет ежемесячных платежей на капремонт от собственников и средств субсидий *и второй:* создание системы кредитования через гарантийное агентство и банки. Можно уверено сказать, что для населения нашего далеко не процветающего региона оба варианта неприемлемы по причине недоверия населения к разным фондам и, второе, просто неподъемны для бюджета большинства граждан. Тем более, что впереди собственников ждут немалые расходы на энергоэффективность МКД в связи с реализацией ФЗ-261. И если снова будет провалена информационная работа с населением, то это может привести на фоне неподъемных тарифов к серьезным протестным действиям со стороны самых незащищенных слоев населения.

Добавлю еще о капремонте. Несколько лучше ситуация с ремонтом домов, в которых созданы ТСЖ, их в нашем крае 126, это почти 12% всего жилого фонда. Следует признать, что часть ТСЖ была спешно организована под условия ФЗ-185, дело благое, можно понять руководителей региона и Министерства. Собственники, проживающие в МКД, где создано ТСЖ, более организованные, отсюда и состояние общего имущества в большинстве из них лучше, чем другие МКД. Но как сложно кому-либо из собственников взять на себя ответственность за состояние всего дома в качестве председателя ТСЖ! Председатель должен обладать знаниями экономиста, юриста, строителя, сантехника, психолога. Немногим ТСЖ повезло на таких председателей, но все равно в каждом доме найдутся недовольные жильцы, для которых все плохо. А между тем ФЗ-185, Постановления Минэкономразвития России обязали руководителей субъектов и МО разработать и реализовать программы поддержки и развития ТСЖ. На сайте Фонда были размещены мероприятии и нашего субъекта, но все это лишь формальность. Большинство председателей ТСЖ в одиночку постигают трудную науку управления МКД. *Общественная палата предлагает Министерству территориального развития, главам МО вернуться к разработанным мероприятиям и организовать действенную помощь руководителям ТСЖ через обучающие семинары, мастер-классы.* Ведь этот способ управления МКД как никакой другой отвечает прежнему менталитету нашего народа-коллективиста. Во многих регионах России ТСЖ выступают коллективным заказчиком услуг, а выполняет работы по обслуживанию домом профессиональная управляющая компания.

Эффективный собственник – это хорошо информированный гражданин. *Общественная палата Забайкальского края входит с предложением к Правительству РФ ввести на центральных каналах ТВ уроки ЖКХ в самое смотрибельное время.* Уверена, что такие программы соберут гораздо большую аудиторию зрителей, нежели бесконечные сериалы на бандитские и гламурные темы. *Руководителям органов образования края и МО необходимо в качестве внеклассной работы в школах ввести жилищные уроки, чтобы воспитывать рачительного хозяина своей собственности с младых ногтей.* Общественная палатаприветствует инициативу ОАО «Читинский энергосбыт» по проведению с сентября текущего года «уроков энергосбережения». Проблема энергосбережения – это общенациональная задача и здесь опять-таки нужна консолидация усилий всех уровней власти, ресурсоснабжающих организаций, учреждений образования и культуры, СМИ.

Пользуясь случаем хочу выразить от имени членов Общественной палаты слова благодарности руководителям и журналистам забайкальских СМИ за профессионализм и гражданскую позицию в освещении сложных проблем ЖКК. Пожелание будет лишь одно - нужно давать больше позитивных материалов, чтобы «Беда по имени ЖКХ» (это название одного из номеров журнала «РФ сегодня») не пугала народ.

Нам, проживающим в МКД далеко не безразлично состояние подъездов, придомовой территории. Если это чистые и уютные детские площадки, аккуратные контейнеры для сбора мусора, клумбы и газоны,- в таком доме и отношения между соседями будут добрососедскими. Но, к сожалению, в большинстве еще наши дворы представляют унылый вид. И дело не только в некачественной работе дворников, но в первую очередь, отношении самих жителей к своему общему дому. Сейчас государство выделило федеральные деньги на благоустройство дворов, проводится асфальтирование тротуаров, замена бордюров, устройство бытовых площадок и т.д. Но никаких бюджетных денег не хватит, если сами собственники не проявят инициативу по благоустройству своих дворов. Сейчас в ряде МО края уже разработаны или готовятся к принятию муниципальные программы по благоустройству и озеленению. Но зачастую эти программы пишутся только специалистами комитетов ЖКХ без привлечения широкой общественности. Давайте вспомним, что накануне разного рода выборов, в наказы местным кандидатам на депутатские места подается масса предложений по благоустройству населенных пунктов. Необходимо привлекать огромный потенциал студентов учебных заведений, которые в рамках предметов экологии, общественных дисциплин смогли бы разработать реальные проекты по благоустройству отдельных скверов, дворов вместо подготовки и защиты рефератов и курсовых, скачанных с Интернета. *Более того, давно назрела необходимость создать при муниципалитетах общественные советы по благоустройству и озеленению, чтобы совместными усилиями ОМСУ и жителей реализовывать эти программы. И нужен жесткий контроль со стороны муниципалитетов за проведением т.н. раскопок на сетях. Жители в таких случаях получают урок небрежного отношения к имуществу дома.*Радует инициатива ряда жителей ТСЖ, которые приняли на общем собрании решение ввести ставку садовника на летний период по уходу за зелеными насаждениями и клумбами. Да, это дополнительные расходы собственников, но ведь известны слова классика литературы «Красота спасет мир».

И может когда в большинстве ТСЖ и УК будут работать садовники, тогда уйдет из нашей жизни отдающая безысходностью расшифровка аббревиатуры ЖКХ (живите как хотите), а на смену ей придет жизнеутверждающее «Жить красиво и хорошо!». А это зависит от объединения усилий для работы во благо народа.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, Общественная палата решила:

1. Принять за основу проект рекомендаций по обсуждаемому вопросу (приложение № 1).

2. Аппарату разослать проект рекомендаций членам Общественной палаты для предложений о внесении в него изменений и дополнений в срок до 22.06.2011 г.

3. Утвердить редакционную комиссию в составе межкомиссионной рабочей группы по подготовке основного вопроса пленарного заседания «Реформа ЖКХ: пять лет спустя»; редакционной комиссии доработать проект рекомендаций с учетом поступивших предложений и представить его на утверждение заседанием Совета Палаты 23.06. 2011 г.

**По второму вопросу** слушали Н.Е.Дроботушенко, В.Е.Вишнякова, М.Л. Савватееву, В.М.Пугач.

**По пункту 2.1** принимая во внимание образовавшиеся вакантные места после досрочного прекращения полномочий трех членов Общественной палаты от общественных объединений Забайкальского края (А.В.Шемелина, Е.А.Борисовой, Х.Б.Загдаевой), в соответствии с пунктом 1), части 11, статьи 6 Закона Забайкальского края «Об Общественной палате Забайкальского края» и статьей 45, главы 8 Регламента Общественной палаты Забайкальского края, предусматривающими в случае досрочного прекращения полномочий членов Палаты, избранных конференцией общественных объединений Забайкальского края, осуществление избрания новых членов по предложениям общественных объединений, с учетом представлений от восьми общественных объединений, пленарное заседание решило осуществить довыборы на три вакантные места членов Палаты.

В список для закрытого (тайного) голосования по выборам членов Общественной палаты Забайкальского края от общественных объединений внесены 8 кандидатур: Аглеев Василий Фаритович, Ковалев Александр Васильевич, Колесников Виктор Иванович, Остроумов Аркадий Михайлович, Соснина Анна Витальевна, Тимошенко Мария Афанасьевна Федоров Алексей Олегович, Цыденов Баир Цыдыпович.

При рассмотрении материалов на представленные кандидатуры В.Ф.Вагнером было обращено внимание В.И.Колесникова, которые были скреплены печатью ИП Колесникова, что не соответствует установленной форме документов.

После обсуждения и голосования кандидатура В.И.Колесникова была исключена из списков для голосования.

По результатам закрытого (тайного) голосования в состав Общественной палаты Забайкальского края от общественных объединений вошли: В.Ф.Аглеев, А.М.Остроумов, Б.Ц.Цыденов как набравшие наибольшее количество голосов.

**По пункту 2.2** в связи с образовавшимся вакантным местом члена Общественной палаты от Совета муниципальных образований Забайкальского края В.В. Олейникова и в соответствии с пунктом 2), части 11, статьи 6 Закона Забайкальского края «Об Общественной палате Забайкальского края» и статьей 45, главы 8 Регламента Общественной палаты Забайкальского края, предусматривающими в случае досрочного прекращения полномочий члена Палаты, назначенного от Совета муниципальных образований Забайкальского края, ввода в состав Палаты нового члена, на основании решения Совета муниципальных образований Забайкальского края в соответствии с установленной им процедурой и с учетом консультаций, проведенных с Советом Общественной палаты, пленарное заседание решило:

Ввести в состав Общественной палаты Забайкальского края Рашида Маратовича Матякубова, назначенного решением Совета муниципальных образований Забайкальского края с учетом консультаций, проведенных с Советом Общественной палаты.

**По пункту 2.3** учитывая образовавшуюся вакантную должность заместителя председателя Палаты после досрочного прекращения полномочий члена Общественной палаты А.В. Шемелина и в соответствии с частью 1, статьи 24, главы 4 Регламента Общественной палаты Забайкальского края, предусматривающей избрание заместителя председателя Палаты на пленарном заседании Палаты по предложениям членов Палаты, с учетом мнения председателя Палаты в список для закрытого (тайного) голосования внесена кандидатура Д.А.Лукьянова.

Членами Палаты для включения в список для голосования была предложена кандидатура Н.Е.Дроботушенко.

После обсуждения Н.Е.Дроботушенко был взят самоотвод.

По результатам закрытого (тайного) голосования Д.А.Лукьянов единогласно избран заместителем председателя Общественной палаты Забайкальского края.

До присутствующих была доведена информация об избрании Е.В.Симкиной заместителем руководителя Комиссии по вопросам социальной защиты и демографии и переходе В.А.Минеевой из Комиссии по вопросам социальной защиты и демографии в Комиссию по вопросам культуры, нравственности, межэническим отношениям и межконфессиональному диалогу.

В связи с поступившим заявлением М.А.Михайлова о сложении с себя полномочий руководителя Комиссии по вопросам молодежи, патриотическому воспитанию, физкультуре и спорту пленарным заседанием единогласно принято решение о проведении процедуры выборов нового руководителя данной Комиссии.

По рекомендации М.А.Михайлова в список для закрытого (тайного) голосования внесена кандидатура Ю.А.Одинцова.

По результатам голосования Ю.А.Одинцов единогласно избран руководителем Комиссии по вопросам молодежи, патриотическому воспитанию, физкультуре и спорту.

**По третьему вопросу** заслушав и обсудив информацию В.Е.Вишнякова о работе по корректировке принятого за основу «Перспективного плана…», пленарное заседание решило утвердить представленный «Перспективный план работы Общественной палаты Забайкальского края на 2011-2013 годы» в целом.

**По четвертому вопросу** слушали информацию Ш.С.Тохта-Ходжаева о ходе реализации рекомендаций третьего пленарного заседания «О здоровье населения Забайкальского края и проблемах его поддержания».

Единогласно решили:

1. Информацию принять к сведению.
2. Рекомендовать Комиссии по вопросам здравоохранения, экологической безопасности и охране окружающей среды в ближайшее время провести заседание круглого стола с участием ведомств, в которые были направлены рекомендации.
3. Всем руководителям межкомиссионных рабочих групп по основным вопросам пленарных заседаний предусмотреть представление итоговых докладов о реализации рекомендаций на предпоследнем пленарном заседании Палаты первого созыва.

**По пятому вопросу** слушали Д.Д.Жалсанову о работе Палаты между третьим и четвертым пленарными заседаниями.

Единогласно приняты решения:

1. Информацию принять к сведению.
2. Руководителям комиссий систематически фиксировать информацию о проделанной работе для подготовки отчета к следующему пленарному заседанию.

**По шестому вопросу** слушали В.Е.Вишнякова.

В соответствии с «Перспективным планом работы Общественной палаты Забайкальского края на 2011-2013 годы», предложениями Совета Палаты и проведенным обсуждением, пленарное заседание решило:

1. Провести пятое пленарное заседание Общественной палаты Забайкальского края в конце ноября – начале декабря текущего года.
2. Утвердить основным вопросом пятого пленарного заседания «Об актуальных вопросах профессионального образования и социализации молодежи в Забайкальском крае».
3. Назначить руководителем межкомиссионной рабочей группы по подготовке основного вопроса пятого пленарного заседания В.М.Пугач, заместителем руководителя Е.Г.Смирнова.

**По седьмому вопросу** слушали В.Е.Вишнякова, М.Л.Савватееву.

Заслушав и обсудив информацию о проведении в октябре текущего года в г.Чите Сибирского гражданского Форума, пленарное заседание решило:

1. Назначить руководителем межкомиссионной рабочей группы по подготовке вопросов участия Общественной палаты в Сибирском гражданском Форуме Н.В.Коваленок.
2. Поручить Н.В.Коваленок представить на очередное заседание Совета Палаты предложения к плану мероприятий, составу межкомиссионной рабочей группы и графику ее работы.

**В пункте «разное»** члены Палаты в целом выразили удовлетворенность прошедшим пленарным заседанием;

подняли вопрос об отсутствии на пленарных заседаниях большинства приглашенных представителей органов государственной власти и местного самоуправления Забайкальского края.

М.Л. Савватеева подняла вопрос о необходимости участия Общественной палаты в решении вопроса с закрытием школ в Петровском Заводе.

В связи с отсутствием проекта решения единогласно принято решение поручить М.Л.Савватеевой подготовить проект решения по данному вопросу и представить его на Совет Палаты 23.06.2011 г. для утверждения.

Председатель В.Е. Вишняков

Секретарь Ю.Н. Троегубов

Приложение № 1

**Общественная палата Забайкальского края**

Постановление

№ 4(4)/ 1

16.06.2011 г.

г. Чита

**Об актуальных вопросах в сфере ЖКХ**

Заслушав и обсудив доклад по вопросу «Реформа ЖКХ: пять лет спустя», выступления участников пленарного заседания, Общественная палата Забайкальского края отмечает, что за последние 5 лет произошли серьезные изменения в процессе реформирования этой сферы. Фактически достигнут показатель 100% оплаты услуг населением, управление жилищным фондом переведено на рыночные рельсы, проходит реструктуризация предприятий коммунального комплекса, медленно, но постепенно меняется позиция собственников МКД.

Вместе с тем, произошедшие изменения не привели к качественным показателям в этой сфере. Более того, разрыв между ценой и качеством предоставляемых жилищных и коммунальных услуг, непомерный рост тарифов и платы за услуги поставщиков-монополистов и управляющих организаций вызывают острое недовольство жителей. Отсутствие в муниципальных образованиях продуманной информационной работы с населением серьезно тормозит становление института собственников многоквартирных домов. Серьезную озабоченность общества представляет реализация программ энергосбережения из-за низкого уровня жизни населения края. Все это ведет к созданию социальной напряженности в этой сфере жизни.

Учитывая сложность назревших проблем и необходимость проведения согласованных действий власти, бизнеса и собственников, Общественная палата Забайкальского края обращается к

**Правительству РФ**

1. Взять на контроль процесс передачи жилья и объектов коммунальной инфраструктуры от Министерства обороны муниципальным образованиям с пакетом необходимой технической документации на объекты и земельные участки.
2. Установить максимальный размер заработной платы (ведь есть минимальная зарплата) руководителям акционерных предприятий, работающих на некогда общенародных основных фондах. Разрыв между заработной платой специалистов и руководителей не должен превышать 5-кратной суммы, как это принято в европейских странах. Это позволит не только сохранить кадровый потенциал отрасли, сократить расходы на управленцев, но и не допускать ежегодного повышения тарифов и, соответственно, инфляции;
3. С целью формирования у населения базовых знаний в области жилищного законодательства и для формирования мировоззрения ответственного собственника жилого помещения транслировать на федеральных телевизионных каналах в прайм – тайм обучающие программы по ключевым вопросам реформы ЖКХ.
4. Инициировать комплексную проверку деятельности Фонда содействия реформированию ЖКХ.

**Государственной Думе РФ:**

В целях пресечения коррупции и халатности в использовании бюджетных средств, внести в Уголовный Кодекс РФ статью о 100% возмещении убытков, нанесенных должностными лицами.

**Полномочному представителю президента РФ в Сибирском федеральном округе В.А.Толоконскому:**

Рассмотреть вопрос о государственном регулировании цен на уголь и введении на территории Сибирского Федерального округа единого стандарта по оплате за электрическую энергию.

**Правительству Забайкальского края:**

1. Министерству промышленности и энергетики Забайкальского края проанализировать возможность использования альтернативных источников энергии на территории региона с учетом опыта соседних субъектов РФ.
2. Продолжить совместную работу с ресурсоснабжающими организациями (филиал ОАО "МРСК Сибири" - "Читаэнерго") по наращиванию объемов инвестиций в распределительно-сетевой комплекс для улучшения надежности энергоснабжения Забайкальского края.
3. Рассмотреть возможность формирования тарифов на тепловую и электрическую энергию, используя методы экономически обоснованных затрат, RAB-регулирования и положения Отраслевого тарифного соглашения в электроэнергетике.
4. Создать рабочую группу «Энергоэффективность» совместно с Общественной палатой, Законодательным собранием, контрольно-надзорными органами (правоохранительными и судебными), ОАО «ЧЭСК», филиалом ОАО "МРСК Сибири" - "Читаэнерго", ОАО «ТГК-14» для выработки совместных действий по снижению коммерческих потерь на тепло и электроэнергию.
5. Министерству образования и молодежной политики вести просветительскую работу начиная с дошкольного возраста: уроки по энергосбережению, уроки по охране природы с привлечением специалистов ресурсоснабжающих и природоохранных организаций.
6. Разработать комплексную программу по благоустройству и озеленению, разослать ее во все муниципальные образования Забайкальского края.
7. Ввести в практику на региональном и муниципальном уровнях публичные отчеты надзорных органов (Прокуратура, Государственная жилищная инспекция) в СМИ и Internet о проведенных расследованиях в системе ЖКХ и принятых по их итогам мерах.

**Законодательному собранию Забайкальского края:**

Внести в закон «Об административных нарушениях» штрафы за расклейку коммерческих объявлений в неустановленных местах, за парковку автомобилей и выгул животных на территории детских площадок.

**Природоохранной прокуратуре:**

Провести экологическую проверку по варварской обрезке деревьев на территории г. Читы.

**Рекомендовать Администрациям муниципальных образований Забайкальского края:**

1.Создать единый для муниципального образования Internet-ресурс, на котором были бы размещены не только принятые тарифы на жилищные и коммунальные услуги, но и отчеты управляющих организаций с разбивкой по каждому многоквартирному дому.

Вернуться к принятым ранее мероприятиям по поддержке и созданию ТСЖ, проводить обучающие семинары, инструктивные совещания, конкурсы среди ТСЖ.

1. Вести на Internet-ресурсе учет всех проводимых на территории муниципального образования земляных работах с указанием ответственных лиц за восстановление асфальтового покрытия.
2. Инициировать создание на территории МО Союза собственников жилья.
3. Разработать и ввести муниципальную обучающую программу – «Школа собственника», использовать при этом имеющийся опыт других МО и некоммерческих организаций.
4. Организовать работу по заключению договоров с собственниками частных домовладений на установку контейнеров и вывозку мусора.
5. Создать при МО общественные советы по благоустройству и озеленению с привлечением специалистов, энтузиастов, депутатов, представителей учреждений образования и культуры.
6. Контролировать озеленение территорий, прилегающих к помещениям, переведенным в нежилой фонд.

**Рекомендовать Администрации г.Читы:**

1. Рассмотреть возможность создания питомника для выращивания цветов и кустарников.
2. Организовать в СМИ регулярное консультирование граждан по вопросам реформы ЖКХ с привлечением специалистов ГЖИ, УО, ресурсоснабжающих организаций и т.д.

**Рекомендовать Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Управляющих организаций ЖКХ «Забайкалье»:**

1. Разработать и ввести единую форму ежегодного планирования работ и отчетности по деятельности управляющей организации с разбивкой по каждому МКД (на основании решений собственников, принятых на общих собраниях). Использовать имеющийся опыт по МКД г. Чита, ул. Красной Звезды, 12.
2. Установить контроль за безусловным выполнением управляющими организациями Федерального закона «О стандартах раскрытия информации».

**Рекомендовать Управляющим организациям:**

1. Инициировать заключение с Собственниками жилых помещений договора текущего управления, в котором были бы прописаны все услуги, оказываемые управляющей организацией на основании решений общих собраний жильцов МКД.
2. Дублировать информацию по вопросам ЖКХ, размещаемую в краевом издании «Забайкальский Рабочий» и на Internet-ресурсах, на информационных стендах и в собственных печатных изданиях.
3. Создать приемные по работе с обращениями граждан (центр обслуживания клиентов);
4. В целях оказания сервисных услуг населению по проведению ремонта внутриквартирных сетей создать технические службы.
5. Проводить подготовительные мероприятия при организации субботников с жителями МКД (подвоз земли и саженцев, обеспечение необходимым инвентарем, подачей воды для полива и т.п.).
6. Разработать и внедрить систему водоснабжения для существующих насаждений и в будущем проектировать ее при посадке новых.
7. Ввести на летний период ставки садовников.

**Рекомендовать собственникам МКД:**

1. Создать в каждом многоквартирном жилом доме домовой совет (из числа избранных на общем собрании старших по подъезду).
2. Домовым советам совместно с УО разрабатывать план работ на год по МКД (на основании решений общих собраний жильцов).
3. Домовым советам участвовать совместно с УО в планировании работ по благоустройству и озеленению придомовых территорий, в том числе составлении плана по озеленению прилегающей территории и включении его в договор с управляющей организацией.
4. Привлекать детей и молодежь к озеленению и благоустройству МКД.

**Общественной палате:**

1. Организовывать проведение регулярных круглых столов с обязательным приглашением представителей УО, контрольно-надзорных органов, муниципальных образований и собственников жилых помещений с более детальной разбивкой по направлениям:

* услуги, оказываемые управляющими организациями;
* работа ресурсоснабжающих организаций;
* работа муниципалитетов.

1. Координировать информационную работу, проводимую УО и муниципалитетами.
2. Создать координационный совет по объединению деятельности Союзов собственников жилья МО, расположенных на территории Забайкальского края.
   * 1. **Протокол пятого пленарного заседания**

**Общественной палаты Забайкальского края**

**«Об актуальных вопросах профессионального образования и дальнейшей социализации молодежи»**

21 декабря 2011 г. г. Чита № 5

Присутствовали члены Общественной палаты: Р.Ф.Абдеев, В.Ф.Аглеев, В.Е.Вишняков, Ф.Д.Дамбаев, Н.Е.Дроботушенко, Д.Д.Жалсанова, Т.К.Клименко, В.А.Компаниец, Н.В.Коваленок, И.Г.Кунгуров, Д.А.Лукьянов, Р.М.Матякубов, Ю.А.Одинцов, А.М.Остроумов, П.Я.Поляков, В.М.Пугач, М.Л.Савватеева, З.Ф.Санжимитапова, О.В.Тулаева, Ш.С.Тохта-Ходжаев, Н.П.Филиппова.

Отсутствовали: В.Ф.Вагнер, Н.П.Габышева (отсутствие транспорта), П.В.Гнатюк (пленум профсоюзов), С.Г.Головатый (сессия), С.О.Давыдов (больничный), А.П.Девятериков (командировка), Б.Б.Загдаев (больничный), А.В.Кадейкин, А.П.Мартынов (больничный), В.А.Минеева (елка), М.А.Михайлов, Н.И.Окунева (пленум профсоюзов), З.В.Прохорова (пленум профсоюзов), Е.А.Пушкарева (пленум профсоюзов), О.Г.Семенова, Е.В.Симкина (пленум профсоюзов), Т.В.Синегузова, Е.Г.Смирнов (отпуск), Д.О.Титов (пленум профсоюзов), Б.Д.Цыбиков, Б.Ц.Цыденов (ДТП).

Представители экспертного совета, инициативной группы Общественной палаты, руководители и специалисты министерств, ведомств Забайкальского края, общественность, СМИ.

Председательствующие на заседании: В.Е. Вишняков, Н.В.Коваленок.

Секретарь заседания: Ю.Н. Троегубов.

В.Е. Вишняковым доведена информация о том, что на пленарном заседании присутствует половина установленной численности Общественной палаты и это, согласно Регламенту позволяет рассматривать вопросы предлагаемой повестки дня.

После обсуждения единогласно утверждена повестка пленарного заседания:

**Повестка дня пятого пленарного заседания**

**Общественной палаты Забайкальского края**

1. **«Об актуальных вопросах профессионального образования и социализации молодежи в Забайкальском крае».**

*В.М. Пугач, члены межкомиссионной рабочей группы, представители органов государственной власти и местного самоуправления края, эксперты.*

1. **О корректировке перспективного плана и о плане работы Палаты на 2012 год.**

*В.Е.Вишняков.*

1. **Информация о работе Палаты между IV и V пленарными заседаниями.**

*Д.А.Лукьянов, руководители постоянных комиссий и межкомиссионных рабочих групп Палаты.*

1. **Задачи по подготовке VI пленарного заседания и иных публичных мероприятий Палаты в первом полугодии 2012 г.**

*Н.В.Коваленок, Д.Д.Жалсанова, Д.А.Лукьянов, В.Ф.Вагнер.*

1. **Разное.**

Перед рассмотрением основных вопросов пленарного заседания в торжественной обстановке вручено удостоверение члена Общественной палаты Клименко Татьяне Константиновне, а так же Благодарственные письма Губернатора Забайкальского края.

**По первому вопросу** слушали: В.М.Пугач, Е.С.Егорова, А.Г.Полозкова, А.Л.Халтурина, Г.И.Зимирева, Н.В.Коваленок, Д.А.Лукьянова, А.Г.Чумилина.

**Доклад В.М. Пугач - руководителя комиссии**

**по вопросам местного самоуправления, строительства и ЖКХ**

Уважаемые коллеги!

Образовательная политика - важнейшая составляющая политики государства, инструмент обеспечения фундаментальных прав и свобод личности, повышения темпов социально-экономического и научно-технического развития, гуманизации общества, роста культуры.

Роль образования на современном этапе развития страны и нашего региона определяется глобальными задачами

* перехода России к демократическому обществу, к правовому государству, рыночной экономике;
* преодоления опасности накапливающегося отставания России от мировых тенденций экономического и общественного развития.

В современном мире возрастает значение образования как важнейшего фактора формирования нового качества не только экономики, но и общества в целом.

30 августа 2010 года под председательством Президента РФ Д.А. Медведева прошло заседание Государственного Совета РФ. На повестку дня было вынесено будущее профессионального технического образования с привязкой его к модернизации экономики.

*«Без радикального улучшения профессионального образования никакая модернизация у нас не получится, и мы будем жить в технологически отсталом обществе»,* - заявил Президент.

Для Забайкальского края эта проблема особо актуальна, наш регион устойчиво держит «первенство» среди самых отсталых регионов России.

По данным Росстата по ряду показателей: доходы населения, миграционная привлекательность региона, выживаемость детей до года, уровню безопасности жизни, развитости рынков услуг, доступности рабочих мест, Забайкальский край с 2006 года скатился с 65-й позиции в рейтинге качества жизни регионов на 79-ю. Все наши соседи, наоборот, в этом рейтинге поднялись и хуже нас живут только 3 республики: Калмыкия, Алтай и Тыва.

Газета «Читинское обозрение» от 19 октября этого года в рубрике «Точка кипения» пишет: «пока власть изображает, что борется за рабочие руки и рождаемость в провинции, молодежь утекает отсюда, как вода из дырявой трубы» и приводит статистику уехавших из Забайкалья:

*2005 г. – 9225 чел.*

*2007 г – 9982 чел.*

*2010 г. – 10689 чел.*

*Январь-июль 2011 г. – 7952 чел. (не трудно посчитать, что по итогам года эта цифра перевалит за 12 тыс.) Все уехавшие из края граждане – это экономически активная часть населения.*

*Именно качество жизни граждан в совокупности с ростом доверия к власти имеет очень четкий хороший индикатор, а именно, демографическую ситуацию.*

Общественная палата Забайкальская края потому и выносит на широкое обсуждение проблему профессионального образования, ведь состояние образования отражает *реалии и перспективы или их отсутствие* для социально-экономического развития региона. В период подготовки этого вопроса межкомиссионная рабочая группа ОП провела ряд мероприятий для анализа ситуации в сфере профессионального образования и дальнейшей социализации молодежи, о выявленных проблемах и путях решений выступят мои коллеги – члены Общественной палаты края.

По заданию Общественной палаты было проведено социологическое исследование «Качество подготовки специалистов технических специальностей».

*Выборочная совокупность – 450 студентов технических специальностей, в том числе:*

*266 студентов старших курсов 29 специальностей ЗабГУ;*

*73 студента Читинского сельскохозяйственного техникума, Читинского техникума отраслевых технологий и бизнеса, Забайкальского горного колледжа;*

*111 учащихся системы НПО: ПУ №6, 13, 14, 33.*

Помимо опроса студентов, было проведено экспертное интервью с руководителями учебных заведений (деканами, начальниками управления содействия занятости студентов и т.п.), отвечающих за учебный процесс и организацию производственной практики.

К результатам исследования мы еще вернемся.

Помимо этого ОП были проведены:

*экспресс-опрос выпускников образовательных учреждений 2003-2007 годов по проблеме трудоустройства и перспективам профессиональной деятельности на портале «Чита. Ру»;*

*выездной круглый стол по социализации сельской молодежи в с. Акша;*

*круглый стол по проблемам профессионального образования и трудоустройству выпускников с руководителями ОУ;*

*ток-шоу «Дорогу молодым или реально ли организовать свой бизнес?»;*

*проведен анализ материалов по профобразованию и трудоустройству в СМИ.*

*Прямой эфир на краевом радио.*

Общественная палата при рассмотрении этого вопроса ставит задачу комплексной оценки состояния профессионального образования и, главное, его соответствия региональной экономике. Ведь все мы душой болеем за свой родной край.

Сегодня в Забайкальском крае подготовку специалистов и рабочих кадров ведут:

*14 ВУЗов по 145 специальностям, из них 36 – по направлениям подготовки «бакалавриат» и 27 – «магистратура»;*

*21 учреждение СПО готовит специалистов по 82 специальностям;*

*21 учреждение НПО – по 56 профессиям.*

В 2011 году выпуск составил:

*ВПО – 3.301 чел.*

*CПО – 2.479 чел.*

*НПО – 4.266 чел.*

*Всего: 10046 человек*

Чуть более половины выпускников всех уровней образования относятся к производственной сфере: транспортные средства, строительство, технология продовольственных продуктов и потребительских товаров.

*Но все же на первом месте по числу выпущенных специалистов –экономика и управление: 1841 (18%!)*

Рынок же сегодня требует: *Кто руками будет продвигать эти инновации?*

Руководство страны признало, что в системе образования сложился резкий перекос в сторону высшего образования, и поэтому особый упор в модернизации необходимо сделать на развитие современного среднего профессионального образования.

Министерство образования Забайкальского края разработало ряд целевых программ и проектов для повышения эффективности профессионального образования. Одна из последних -

*«Разработка и внедрение программ модернизации систем профессионального образования субъектов Российской Федерации на 2011-2015 годы»*

*Объем финансирования – 315 млн. 540 тысяч рублей.*

*Федеральный бюджет – 192 млн. руб.*

*Региональный бюджет – 92, 62 млн. руб.*

*Средства ОУ – 25, 02 млн. руб.*

*Средства работодателей – 5,9 мпн. Руб.*

Не вызывает никакого сомнения необходимость модернизации системы профессионального образования Забайкальского края, но есть опасения в том насколько оправданы огромные расходы бюджетов всех уровней на создание еще одной структуры в Министерстве образования – центра развития профессионального образования, на принятие разного рода поправок к законам края, разработки индикаторов, принятие регламента, формирование прогноза. Всей этой работой по должности обязаны заниматься специалисты министерства и в условиях дефицитного бюджета региона, крайне низкого уровня развития производительных сил, может следовало бы пересмотреть приоритеты проекта преимущественно в сторону совершенствования материальной базы, повышения квалификации преподавательского состава ОУ. В государственных структурах внедряется проектный метод, но из таких проектов уходит главная составляющая – привлечение ресурса людей, которые должны быть не просто исполнителями разработанных чиновниками проектов, а их соавторами и двигательной силой.

*По сведениям на 1 декабря с.г. занятость выпускников ОУ Заб. Края по всем каналам (трудоустройство, продолжение уровня образования, призыв в ряды РА, декретный отпуск) составило: ВПО- 91,5%, СПО – 90,5%, НПО – 93,2%. При этом трудоустройство: ВПО-48%, СПО -60%, НПО – 66%.*

Цифры, согласимся, показывают благополучную ситуацию. Так ли это на самом деле, сказать трудно, ведь отчетность с учебных заведений трудно проверяема, к тому же учебное заведение работает *на рынке образовательных услуг,* а заниматься сопровождением своих выпускников после окончания учебного заведения или ежемесячно предоставлять прогноз трудоустройства выпускников следующего года, начиная с 1 сентября, как того требуют отчеты , нереально: нет кадров для этого, а главное – механизмов. Если проследить трудоустройство выпускников учреждений педагогического и медицинского профиля возможно, все они относятся к бюджетной сфере, то остальных учреждений – крайне проблематично.

Предприятия других отраслей относятся к негосударственным формам собственности, а государство не оставило за собой каких-либо механизмов влияния на работодателя. С другой стороны, мы все прекрасно знаем, что в строительстве, лесопромышленном комплексе, сельском хозяйстве, очень высока степень привлечения иностранной рабочей силы и работодателю сегодня экономически выгодно использовать китайцев, нежели заниматься воспитанием собственных кадров из числа недавних выпускников. И не считаться с этой объективной причиной мы не можем. Недавние выпускники не могут конкурировать с иностранцами, которые приехали *только работать и зарабатывать.*

И здесь нужна грамотно выстроенная политика региональной власти, чтобы защитить интересы своих сограждан. *Как?* В первую очередь, жестко регулировать квоту на иностранную рабочую силу, как это сделали наши соседи в Бурятии. У нас квота на 2010 год была сформирована более чем на 18 тысяч китайских рабочих, а у них всего на 1700 квалифицированных специалистов, и соседи наши развивают свой экономический потенциал успешнее нас, предоставляя рабочие места выпускникам своих учебных заведений.

Это одна проблема, другая, - государство само поставило преграды для приема на работу выпускников строительных специальностей.

В Градостроительный Кодекс РФ (пп.1 п.8 ст. 55) была внесена поправка о требовании к стажу работы по специальности не менее трех лет для специалистов, имеющих высшее профессиональное образование и пяти лет для работников, имеющих среднее профессиональное образование.

При этом молодые специалисты строительных специальностей остаются невостребованными организациями и с большой потерей времени и большим трудом добиваются трудоустройства по специальности, теряя приобретенные в учебных заведениях знания. С этой проблемой одна из СРО строителей Забайкальского края «Ассоциация инжиниринговых компаний» обратилась к депутату Государственной Думы И.Д. Кобзону 20 июня этого года. Ответ Комитета по строительству и земельным отношениям ГД, полученный 29 сентября с.г. был незыблем:

1. «эти условия продиктованы требованиями к безопасности объектов строительства», с чем нельзя не согласиться;
2. «строительные организации, как правило, являются достаточно крупными по количеству персонала, что позволяет им наряду с высококвалифицированными специалистами принимать на работу молодых специалистов на начальные позиции».*Т.е. поправки к закону приняты в угоду только крупному бизнесу.*

Почему в качестве примера в докладе сделан упор на строительство, потому что наряду с горнодобывающей, эта отрасль в Забайкалье развивается и, с другой стороны, строитель, образно говоря, дает работу специалистам еще 22 профессий.

По данным Территориального органа Федеральной службы Государственной статистики по Забайкальскому краю, на территории края по состоянию на *1 января 2011 года действует 1482 строительных организации с численностью списочного состава 5270 человек. В среднем это 3,5 человека на одну организацию. Исключение составляют ряд организаций, такие как ОАО «РУС», ООО «Тантал», ООО «Силикатстрой».*

*Реально ли молодым выпускникам претендовать на рабочие места?*

*И как развивать мелкий и средний бизнес при жестких условиях Градостроительного Кодекса?*

К слову, в строительстве существует эффективная система государственного надзора и связывать руки строительным организациям новыми ограничениями вряд ли оправдано.

Безусловно, в нашем регионе есть целевые программы, открывающие перспективы для молодых специалистов. Одна из них – *РЦП «Кадровое обеспечение задач жилищного строительства в Забайкальском крае на 2011-2015 годы», разработанная Министерством территориального развития и утвержденная постановлением правительства Забайкальского края 1 августа этого года.* Теоретически у выпускников строительных специальностей есть возможность 100% трудоустройства, но будет ли у них реальный шанс получить работу,- вопрос открытый. К указанным ранее причинам такого положения в строительной отрасли, нужно добавить и претензии руководителей бизнес сообщества к недостаточному уровню знаний и необходимых навыков у выпускников.

Каков выход?

Система подготовки квалифицированных кадров требует решения ряда накопившихся проблем: это и укрепление материально-технической базы учебных заведений, и повышение роли и участия предприятий-работодателей в подготовке специалистов требуемой квалификации.

РЦП*«Кадровое обеспечение задач жилищного строительства в Забайкальском крае на 2011-2015 годы»*эти проблемы ставит, но вот будут ли работодатели, без государственного нажима сверху, *добровольно участвовать в подготовке специалистов, вопрос открытый.*

*Крупный бизнес европейской части России для себя эту проблему решил, взяв под крыло конкретные техникумы и училища или подписав соглашения с нужными вузами.* У нас есть примеры такого сотрудничества (железнодорожный транспорт, горнодобывающая промышленность) и это самое важное направление подготовки и трудоустройства молодых выпускников.

На протяжении последних лет из уст руководителей региональной власти мы постоянно слышим о перспективах развития юго-востока края. Озвучивалась цифра потребности в кадрах 70, затем 40 тысяч человек. Уже вовсю строится железная и автомобильная дорога с привлечением кадров из других регионов вахтовым методом, но ни одно учебное заведение края до сих пор не получило заказ ни на подготовку кадров, ни места для направления выпускников.

*И сегодня мы вправе задать вопрос Правительству Забайкальского края: на каких условиях были подписаны соглашения о привлечении инвесторов к разработке юго-востока Забайкалья и какие усилия принимаются Правительством в обеспечении своих специалистов, в том числе молодых, рабочими местами объектов этого мегапроекта?*

Ведь речь идет не только *о рабочих местах* для специалистов Забайкалья, но и о налогах и всей остальной цепочке социально значимых вопросов.

Теперь впору посмотреть на реальную статистику с трудоустройством.

В ноябре этого года Общественная палата края провела совместно с администрацией информационного портала Чита. Ру экспресс-опрос выпускников 2003-2007 годов, благополучных предкризисных лет.

*Всего опрошено – 238 человек. Образование:ВУЗ – 219 чел.Техникум/колледж - 18 чел.Профтехучилище - 1 чел.*

*Работаете ли вы по полученной специальности?Да – 108 чел. -45%Нет – 130 чел. -55%*

*Как вы нашли работу:Сам – 140 чел. – 58, 8%Помогли родители, родственники – 64 чел. – 27 %Помогло учебное заведение – 9 чел. – 4 %В настоящее время я не работаю – 25 чел. – 10, 5%*

*Есть ли у вас перспективы профессионального роста?Да, есть – 65 чел. – 27%*

*Очень неясные – 95 чел. – 40% Нет – 78 чел. – 32,7%*

*Не составят ли они новую волну покидающих Забайкальский край?*

*Если вы не работаете по специальности, укажите причину:*

*Я работаю по специальности – 103 чел. -43 %Не мог устроится – 63 чел. – 26, 5%*

*Не хотел – 13 чел. -5%Не устраивали условия (зарплата) – 59 чел. - 25%*

*Присутствующие на сегодняшнем пленарном заседании – грамотные люди, выводы каждый может сделать сам.*

Безусловно, причин, по которым выпускники не могут найти работу, несколько, но среди нынешней молодежи приоритетом является работа в органах региональной и муниципальной власти, силовых структурах, т.е. там, где есть гарантированная зарплата, современный офис, минимум рисков.

Не секрет, что за годы, а может быть, и десятилетия, в том числе охватившие советский период нашей истории, сложился устойчивый императив: в профессионально-технические учреждения СПО и НПО попадают ребята, которые не смогли попасть в высшие учебные заведения.

На рынке труда по-прежнему велика потребность в работниках для промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта, сферы обслуживания, рейтинг которых у молодежи очень низкий. Проблема удовлетворения спроса на квалифицированные рабочие кадры стоит особенно остро, поскольку сегодня средний возраст высококвалифицированных рабочих достиг 55 лет, в России осталось всего 4% таких специалистов, тогда как в Европе – 45%. В США – 55%.

И одна из сегодняшних задач - восстановление популярности и повышение престижа рабочих профессий и работников производства *в реальном секторе экономики.*Главным мотивом повышения престижа рабочих профессий должен быть, конечно, уровень заработной платы при соответствующих профессиональных навыках и отношении к работе.

Как отмечают исследователи, молодежная занятость имеет явные и скрытые размеры. Продолжает увеличиваться группа молодежи, которая нигде не работает и не учится, ее численность в целом по России давно превысила миллион, в Забайкальском крае по неофициальным данным около 70 тысяч молодых людей не работают и не учатся. Как вы понимаете, это не просто кандидаты в маргиналы, это тревожный звонок десоциализации молодежи, за гранью которой процветают все пороки: алкоголизм, наркомания, проституция, преступность.

Аналитика, приводимая профессором ЧГМА Николаем Васильевичем Говориным, производит шок. Мы все ближе подходим к точке невозврата.

И Общественная палата края бъет тревогу: нужны консолидированные усилия власти, бизнеса, общества, чтобы радикально исправить ситуацию.

Первые шаги в направлении соответствия профессионального технического образования нуждам перспективных производств сделаны: в мае этого года создан краевой совет по кадровой политике для рассмотрения и согласования прогноза кадровых потребностей.

Заниматься формированием этого заказа, по нашей глубокой убежденности, органы власти должны вместе, *а не вместо*, предпринимательского сообщества и установить механизмы обязательного участия работодателей в подготовке кадров. Хотя объективно, на сегодняшний день отсутствие стабильно работающих предприятий не может обеспечить целевой заказ специалистов. Надежды на государственные программы по освоению Сибири и Дальнего Востока и другие федеральные программы, остаются, но реалии *для сегодняшних выпускников* не очень радужны.

Есть множество и других причин, по которым молодежи трудно подобрать работу в соответствии с полученным образованием:

Отсутствие необходимой квалификации и трудовых навыков молодых людей, что обуславливает их низкую конкурентоспособность по сравнению с другими возрастными категориями;

Нежелание работодателей нести дополнительные финансовые и организационные издержки, связанные с профессиональным обучением молодежи;

Недостаток информации по вопросам занятости и трудового законодательства, потребностей рынка труда;

Изменение системы ценностей в сфере труда при огромном влиянии такого фактора, как престиж и привлекательность профессии.

Консерватизм в деятельности работодателей. Даже имея рабочие места, предприятия, организации с большей охотой принимают на них более взрослых и опытных людей с такой же профессией, так как с их стороны последует меньше профессиональных ошибок и брака. Таким образом работодатели предпочитают оставаться на консервативных позициях, боясь перемен и неудач, которых можно ожидать от молодых специалистов.

Неумение молодых специалистов представить себя работодателям. Работодатели отмечают, что зачастую молодежь не умеет представить себя в связи с неопытностью, боязнью получить отрицательный ответ.

В большинстве случаев молодой специалист даже не обладает навыками составления резюме, правилами поведения на собеседовании и т.д. Неспособность презентовать себя работодателю порождает    отрицательный ответ.

*Но самая главная причина – депрессивное состояние экономики Забайкалья.*

В учебных заведениях края ведется работа с выпускниками: дни карьеры, ярмарки рабочих мест, встречи с работодателями, конкурс резюме и др., но проблема трудоустройства остается острой. Одной из причин является отсутствие жилья для иногородних выпускников. И решить эту проблему можно на региональном уровне, построив общежития для молодых специалистов методом народной стройки.

*Как себя ощущают выпускники учреждений НПО, СПО И ВПО 2012 года по данным социологического исследования?*

Важным фактором качества профессиональной подготовки является готовность и настроенность учащихся на получение знаний и навыков по специальности. Естественно, что более успешно обучаются и реализуют себя в профессии те, кто заинтересован в данной сфере профессиональной деятельности.

Применяя методологию изучения мотивации А.Маслоу, было выделено 4 основных типа мотивов профессионального выбора:

1. Стремление к материальному благополучию и безопасности.
2. Стремление к признанию и приобщенности к социальной группе.
3. Стремление к карьере и повышению своего статуса в глазах окружающих.
4. Стремление с самореализации, удовлетворению своих духовных потребностей.

*Основные мотивационные профили при выборе профессии*

*(Ответы на вопрос: «Почему Вы решили получить профессиональное образование?» в % от числа ответивших на вопрос анкеты)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Мотивационные профили***  ***/ варианты ответов на вопрос:*** | ***Учащиеся***  ***ЗабГУ*** | ***Учащиеся***  ***СУЗов*** | ***Учащиеся***  ***НПУ*** | ***В среднем по группе*** |
| *Стремление к материальному благополучию:*  - проф.образование для меня- это доступ к материальному благополучию | *33,8%* | *20,5%* | *30,6%* | *30,3%* |
| *Стремление к признанию и приобщенности к социальной группе:*  - хочу получить проф. образование потому, что это одобряется обществом  - получить профессию - престижно | *20,7%*  3,4%  17,3% | *10,9%*  2,7%  8,2% | *32,4%*  20,7%  11,7% | *22,2%*  7,8%  14,4% |
| *Стремление к карьере и повышению своего статуса в глазах окружающих:*  - проф.образование для меня -доступ к карьере | *15,8%* | *28,8%* | *13,5%* | *17,8%* |
| *Стремление с самореализации, независимости, удовлетворению своих духовных потребностей:*  - мне интересен процесс получения новых знаний;  - хочу стать образованным и интеллектуальным человеком  - сменить обстановку, оторваться от семьи | *29,3%*  4,9%  20,7%  3,7% | *38,3%*  2,7%  34,2%  1,4% | *15,3%*  3,6%  8,1%  3,6% | *27,5%*  4,2%  19,6%  3,7% |

Как видно, основным мотивом выбора профессии для молодых людей является стремление к улучшению своего материального положения и повышению статуса в обществе. Причем, наиболее ориентированными на карьерный рост оказались участники опроса из средних профессиональных учебных заведений, для этой категории респондентов было особенно важно достижение статуса «образованного и интеллектуального человека» (34,2% ответов при среднем значении выборов данного варианта ответа по группе составило 19,6%).

Учащиеся профессиональных училищ при выборе профессии чаще всего ориентировались на общественные требования и ожидания (о желании поступать так, как одобряет общество, заявили 20,7% от числа учащихся НПУ при среднем по группе респондентов выборе данного варианта ответа 7,8%).

Несмотря на преобладание материальной мотивации, у значительной части молодых людей, отмечалась четко выраженная духовная мотивация – стремление к познанию, саморазвитию, независимости и самовыражению (27,5% выборов), желание соответствовать ожиданиям общества (22,2%), что позволяет сделать вывод о сбалансированности профилей профессиональной мотивации у современной учащейся молодежи Забайкалья.

Помимо внутренней мотивации, на профессиональный выбор молодых людей оказывают влияние разнообразные факторы: общественное мнение, влияние родителей, друзей, случайные обстоятельства и т.п.

Анализ полученных в ходе исследования данных позволяет сделать вывод о том, что на выбор *специальности решающее влияние оказывают советы родных и близких людей* (55,8 % ответов, в том числе: советы друзей и знакомых – 24,7%, советы родителей и близких – 24,2%, решение родителей – 3,2%, дань семейной традиции – 3,7%).

Как показали результаты опроса, *реклама во всех своих проявлениях* практически не оказывает влияния на профессиональный выбор молодежи (2,2% участников опроса отметили влияние рекламы на выбор профессии).

*Этот вывод подтверждается недостаточно ясным представлением некоторых участников опроса о своей будущей профессии и месте работы.*

Четкие и ясные представления о своей будущей профессии имели 65,8% участников опроса и лишь 47,4% - представляли, где они будут работать после окончания учебного заведения.

Более ясное представление о своей будущей профессии имели учащиеся НПУ (79,3% ответов) и СУЗов (75%), о месте будущей работы имели более четкое представление учащиеся СУЗов (71,2% ответов). Проблемы с профессиональным и трудовым самоопределением имели в основном студенты ЗабГУ (57,8% из их числа четко представляли себе свою будущую профессию и 49,6% - возможные места работы по данной профессии).

В процессе профессионального самоопределения важным является вопрос о выборе учебного заведения. Как показали результаты проведенного нами исследования, основным критерием при выборе учебного заведения для большинства респондентов была возможность получить хорошее образование.

Таблица 2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Мотивы выбора учебного заведения***  ***/ варианты ответов на вопрос:*** | ***Учащиеся***  ***ЗабГУ*** | ***Учащиеся***  ***СУЗов*** | ***Учащиеся***  ***НПУ*** | ***В среднем по группе*** |
| *Осознанные:* | *30,6%* | *41,1%* | *9%* | *25,9%* |
| - получить хорошее образование | 26,8% | 38,4% | 8,1% | 23,2% |
| - посвятить себя избранной профессии | 3,8% | 2,7% | 0,9% | 2,7% |
| *Социальные:* | *19,2%* | *12,3%* | *55,8%* | *28%* |
| - здесь учатся (учились) знакомые или родственники | 5,0% | 2,7% | 33,3% | 12,2% |
| - совет знакомых, родственников | 9,6% | 5,5% | 18,9% | 11,2% |
| - слышал об уч. заведении много хорошего | 4,6% | 4,1% | 2,7% | 3,7% |
| - престижность уч. заведения | - | - | 0,9% | 0,9% |
| *Случайные:* | *62,2* | *43,8%* | *35,1%* | *44,1%* |
| - близко к дому | 3,4% | - | 26,1% | 9,3% |
| - случайно | 15,6% | 32,9% | 3,6% | 15,5% |
| - никуда больше не взяли | 16% | 1,4% | 0,9% | 0,7% |
| - вынужденные обстоятельства | 10% | 2,7% | 0,9% | 6.6% |
| - невозможность оплаты в другом уч. заведении | 17,2% | 6,8% | 3,6% | 12% |

*Наиболее престижными с этой точки зрения для учащихся оказались учебные заведения среднего профессионального образования (38,4% ответили, что сделали выбор благодаря возможности получить хорошее образование) и ЗабГУ (26,8%).* Учащиеся НПУ при выборе учебного заведения чаще руководствовались советами близких или случайными факторами.

Из приведенной таблицы видно, что *наиболее рационально к выбору учебного заведения относятся представители средних профессиональных учебных заведений,* хотя в их числе достаточно велика и доля случайного выбора. Социальные факторы (профессиональная преемственность, мнение близких и т.п.) наиболее характерны при выборе учебного заведения в сфере начального профессионального обучения. Как показало исследование, *наиболее спонтанный выбор учебного заведения оказался у представителей высшего технического образования*. Отчасти это связано с нечетким представлением будущей профессии, о чем было сказано ранее, отчасти причиной является стремление получить статус специалиста с высшим образованием безотносительно к получаемой профессии. В системе среднего профессионального образования, напротив, учащиеся в большей мере ориентируются на освоение конкретной профессии.

*Большинство участников опроса считали, что обучаются в престижном учебном заведении, исключение составили учащиеся НПУ.*

*Ответы на вопрос: «По вашему мнению, престижно ли учиться в вашем учебном заведении?» (в % от числа ответивших на вопрос анкеты)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Варианты ответа:*** | ***Учащиеся***  ***ЗабГУ*** | ***Учащиеся***  ***СУЗов*** | ***Учащиеся***  ***НПУ*** | ***В среднем по группе*** |
| Да  (безусовно да и скорее да) | 65,8% | 75,4% | 34,9% | 59,9% |
| Нет  (безуслово нет и скорее нет) | 34,2% | 24,2% | 64,2% | 39,3% |
| Затруднились ответить | - | 0,4% | 0,9% | 0,8% |

Причины данного явления носят как объективный, так и субъективный характер.

*Несомненно негативное влияние на общественное мнение оказывает падение престижа рабочих профессий, проблемы экономического развития региона, отсутствие перспектив развития промышленности в Забайкальском крае*(исключение составляют горная, энергетическая и транспортная отросли) и др. Однако, существуют и проблемы внутреннего характера (качество и организация обучения, материально-техническое обеспечение учебного процесса и т.п.).

Профессиональная подготовка специалиста включает в себя теоретическую и практическую составляющие. Это особенно важно для технических специальностей, в которых опыт и навыки практической деятельности играют решающую роль в овладении профессией. Реальное представление о профессии учащиеся получают на практических, лабораторных занятиях и в процессе производственной практики.

Во всех учебных заведениях г. Читы сложилась система организации производственной практики учащихся всех уровней профессионального обучения. Многие учебные заведения имеют долгосрочные договоры с предприятиями и организациями, опыт сотрудничества при трудоустройстве выпускников.

В процессе анкетного опроса респонденты называли предприятия и организации, в которых проходили производственную практику. По результатам исследования можно сделать вывод о том, что большинство учащихся были вполне удовлетворены организацией производственной практики в своем учебном заведении, что видно из Таблицы 5.

*Ответы на вопрос: «Насколько вы удовлетворены организацией производственной практики в вашем учебном заведении?»*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Варианты ответов на вопрос:*** | ***Учащиеся***  ***ЗабГУ*** | ***Учащиеся***  ***СУЗов*** | ***Учащиеся***  ***НПУ*** | ***В среднем по группе*** |
| Полностью удовлетворен | 47,7% | 30,1% | 22,7% | 37,2% |
| Скорее удовлетворен | 36,1% | 57,5% | 72,7% | 50,9% |
| Скорее не удовлетворен | 13,2% | 8,2% | 0,9% | 8,8% |
| Не удовлетворен | 3% | 4,1% | 3,6% | 2,9% |

Как видно, в целом удовлетворены организацией производственной практикой были более 80% учащихся всех форм обучения (ЗабГУ- 83,8%, СУЗы- 87,6%, НПУ – 95,4%). Количество полностью удовлетворенных и не удовлетворенных своей производственной практикой было выше среди респондентов ЗабГУ, что свидетельствует о неравноценности организации производственной практики для разных групп и специальностей.

Лучшим критерием оценки результатов производственной практики является желание практиканта работать по специальности и в организации, где он проходил практику. Более половины респондентов ответили в ходе опроса, что хотели бы работать в той организации, где они проходили практику.

В целом учащиеся положительно оценивали результаты производственной практики, особенно продуктивно практика проходит для обучающихся НПУ. В то же время, настораживает немалый процент негативных оценок результативности производственной практики, организуемой в системе высшего и среднего профессионального образования (ЗабГУ- 23,7%, СУЗы – 38,8%). Основными причинами неудовлетворенности учащихся организацией практики является работа не по специальности, недостаточное внимание и помощь со стороны руководителей практики на производстве, проблемы организации рабочего процесса, отсутствие или низкий уровень оплаты труда и т.п.

Во всем цивилизованном мире обучение специалиста рабочей специальности как правило происходит прямо на месте, где ему предстоит работать – у нас сегодня не только этого нет, но возникает проблема с обеспечением производственной практики по ряду специальностей и профессий. И эту проблему надо решать совместно с профессиональным сообществом.

Большинство участников опроса были жителями городов и сел Забайкальского края (61,1%- жители городов и 6,6% - жители сел) и, естественно, *хотели бы работать после окончания учебного заведения на предприятиях края (61,9% - ЗабГУ, 61,2% - СУЗы, НПУ – 95,5%), однако, многие сомневались в возможности найти работу по специальности в регионе. Особенно часто свои опасения не найти применение своим знаниям в Забайкальском крае высказывали учащиеся СУЗов (50,7% ответов при среднем значении по группе в целом – 27,1%).*

Таким образом, можно сделать вывод о том, что учебные заведения, обеспечивающие подготовку специалистов технических специальностей всех уровней, в целом успешно справляются с поставленной задачей, однако, существует ряд проблем, снижающих эффективность подготовки данной категории специалистов. Среди таких проблем следует назвать:

1. *Недостаточность базы для проведения производственной практики по ряду технических специальностей на предприятиях Забайкальского края.*
2. *Практическое отсутствие системы взаимодействия «Предприятие -учебное заведение» по подготовке и трудоустройству выпускников технических специальностей.*
3. *Недостаточную сбалансированность планов профессиональной подготовки учебных заведений с потребностями рынка труда.*
4. *Отсутствие на предприятиях действующего Положения о молодых специалистах, что снижает уровень социальной защищенности выпускников учебных заведений, начинающих свою трудовую деятельность.*
5. *Низкий уровень оплаты труда молодых специалистов на предприятиях Забайкальского края в отличие от других регионов страны.*
6. *Недостаточную эффективность системы профессиональной ориентации школьников и абитуриентов.*
7. *Некоторые «внутренние» проблемы учебных заведений (нехватка аудиторий, лабораторий и лабораторного оборудования, неудовлетворительные бытовые условия, проблемы организации производственной практик. лом – 27,1%).*

Общественная палата констатирует, что в крае есть устойчивый потенциал учебных заведений, желание молодых специалистов работать на благо родного края, но нужны целенаправленные усилия и ответственность власти, бизнеса и общества, чтобы совместной работой вытянуть тяжелый воз под названием «экономика Забайкалья».

Заслушав и обсудив доклады и выступления, Общественная палата решила:

1. Принять за основу проект рекомендаций по обсуждаемому вопросу (приложение № 1).

2. Межкомиссионной рабочей группе по подготовке основного вопроса пленарного заседания «Об актуальных вопросах профессионального образования и социализации молодежи в Забайкальском крае» доработать принятый за основу проект рекомендаций с учетом обсуждения на пленарном заседании и представить его на утверждение Советом Палаты 27.12. 2011 г.

3. Аппарату Общественной палаты:

разместить утвержденные рекомендации и доклад В.М.Пугач «Об актуальных вопросах профессионального образования и социализации молодежи в Забайкальском крае» на сайте Общественной палаты;

направить утвержденные рекомендации заинтересованным органам, организациям и должностным лицам;

рассмотреть возможность опубликования доклада В.М.Пугач в газете «Забайкальский рабочий» или изданием специальной брошюры.

**По второму вопросу** слушали В.Е.Вишнякова о перспективном плане работы в 2011 – 2013 г.г и проекте плана работы Палаты в 2012 г.

В прениях приняли участие: Ю.А.Одинцов, В.М.Пугач, И.Г.Кунгуров, Н.В.Коваленок.

После обсуждения с учетом высказанных мнений единогласно решили:

1. Утвердить перспективный план работы Общественной палаты Забайкальского края на 2012-2013 годы с учетом принятых изменений, дополнений (приложение № 2).
2. Разместить информацию о перспективном плане работы Палаты на 2012-2013 годы на сайте Общественной палаты в сети Интернет.
3. Принять за основу рассмотренный план работы Общественной палаты на 2012 год (приложение № 3).
4. Членам Совета Палаты до 16 января 2012 год представить планы работы постоянных комиссий и межкомиссионных рабочих групп на 2012 год и предложения по корректировке принятого за основу плана работы Палаты на 2012 год.
5. Совету Палаты в период до очередного пленарного заседания Палаты:

- на основе предложений комиссий и межкомиссионных рабочих групп доработать принятый за основу план работы Палаты на 2012 год и внести его на утверждение очередным пленарным заседанием.

- рассмотреть и утвердить планы работы комиссий и постоянных межкомиссионных рабочих групп на 2012 год.

**По третьему вопросу** слушали Д.А.Лукьянова с информацией о работе Палаты в период между четвертым и пятым пленарными заседаниями.

В прениях приняли участие М.Л.Савватеева, В.Е.Вишняков, А.М.Остроумов, Р.М.Матякубов, Н.В.Коваленок, И.Г.Кунгуров.

Единогласно решили:

1. Принять к сведению информацию.
2. Аппарату Палаты разместить данную информацию на сайте Общественной палаты.
3. Создать рабочую группу из членов Палаты, работников аппарата Палаты, экспертов деятельность которой будет направлена на повышение эффективности работы сайта Общественной палаты в сети Интернет (отв. Д.Д.Жалсанова).

**По четвертому вопросу** слушали:

Н.В.Коваленок о подготовке доклада о работе Палаты в 2011 году; В.Е.Вишнякова

-о подготовке совместной конференции с Уполномоченным по правам человека в Забайкальском крае;

-о назначении ответственных по формированию межкомиссионных рабочих групп и подготовке мероприятий.

Единогласно приняты решения:

1. Принять за основу проект структуры доклада (приложение № 4), разослать его членам Палаты с целью сбора предложений, дополнений, замечаний в срок до 16 января 2012 г.
2. Назначить ответственными за формирование межкомиссионной рабочей группы по подготовке конференции «О состоянии правозащитной деятельности в Забайкалье, механизмах и практике ее совершенствования» - М.Л.Савватееву; за формирование межкомиссионной рабочей группы и подготовку шестого пленарного заседания «О проблемах экономического развития и предпринимательства в Забайкальском крае» - Д.А.Лукьянова.
3. М.Л.Савватеевой и Д.А.Лукьянову к рассмотрению на очередном Совете Палаты представить состав соответствующих межкомиссионных рабочих групп и предложения по планам и графикам их работы.

приложение № 1

**Общественная палата Забайкальского края**

Постановление

№ 5(5)/ 1

21.12.2011 г.

г. Чита

**Об актуальных вопросах профессионального образования и**

**социализации молодежи в Забайкальском крае**

Заслушав и обсудив доклад по теме «Об актуальных вопросах профессионального образования и социализации молодежи в Забайкальском крае», выступления участников пленарного заседания, Общественная палата Забайкальского края отмечает, что в Забайкальском крае сложилась непростая ситуация:

- существует диспропорция между спектром подготовки специалистов и реальными потребностями производства;

-отсутствует сбалансированный запрос на кадры из-за экономической отсталости региона;

-региональная власть неэффективно работает с крупным бизнесом и инвесторами по развитию кадрового ресурса Забайкалья;

Система подготовки квалифицированных кадров требует решения ряда накопившихся проблем: это и укрепление материально-технической базы в учреждениях образовательной системы, и повышение роли и участия предприятий-работодателей в подготовке специалистов, повышение статуса и оплаты профессорско-преподавательского состава учебных заведений всех уровней.

Учитывая сложность назревших проблем и необходимость проведения согласованных действий власти, бизнеса и общества, Общественная палата Забайкальского края обращается к:

**Государственной Думе РФ:**

Принять поправки к «Закону об образовании» в частиустановления заработной платы преподавателям образовательных учреждений ВПО, СПО и НПО на уровне средней по отраслям с целью привлечения к преподавательской деятельности специалистов производства для повышения качества подготовки выпускников, ориентированных на реальные потребности отраслей.

**Правительству РФ, Губернатору Забайкальского края, Правительству Забайкальского края:**

1. Принять меры для снижения квоты на привлечение иностранной рабочей силы, мотивируя работодателей принимать на работу выпускников учебных заведений.
2. Провести переговоры с руководителями компаний-инвесторов юго-востока края с целью получения заказа на трудоустройство, подготовку и переподготовку кадров из числа выпускников образовательных учреждений технического профиля всех уровней.
3. Рассмотреть вопрос о строительстве для молодых специалистов муниципальных общежитий (доходных домов) в целях социальной поддержки.
4. Рассмотреть вопрос о строительстве современного производственного полигона как базы учебных практик студентов технических специальностей разного уровня образования.

**Законодательному собранию Забайкальского края:**

Выйти с законодательной инициативой в Государственную Думу РФ с предложением об отмене налогов на 1 год для молодых предпринимателей и снижению налогов до 50% для последующих 3-х лет.

**Министерству образования, науки и молодежной политики Забайкальского края:**

1. Провести корректировку программы «Развитие профессионального образования Забайкальского края на 2011-2015 годы» в связи с переходом учреждений НПО и СПО на региональное финансирование.
2. Создать программу сетевого взаимодействия между НПО и СПО края в целях объединения имеющихся ресурсов.

**Совету муниципальных образований Забайкальского края:**

В целях реализации планов социально-экономического развития муниципальных образований формировать муниципальный заказ на подготовку требуемых специалистов в учебные заведения края.

**Объединению работодателей Забайкальского края:**

Разработать механизмы участия работодателей в подготовке специалистов требуемой квалификации.

**Средствам массовой информации Забайкальского края:**

1. Проводить целенаправленную информационную кампанию по пропаганде государственной поддержки малого бизнеса, успешном опыте работы молодых предпринимателей.
2. Формировать престиж работников реальной сферы производства.

**Поручить Совету Общественной палаты Забайкальского края:**

1. Создать межкомиссионную рабочую группу с привлечением экспертов по оценке кадрового обеспечения социально-экономического развития юго-востока края.
2. Провести анализ исполнения краевой целевой программы «Развитие профессионального образования Забайкальского края на 2011-2015 годы».
3. Опубликовать доклад В.М.Пугач на пленарном заседании «Об актуальных вопросах профессионального образования и социализации молодежи в Забайкальском крае» на сайте Общественной палаты, газете «Забайкальский рабочий» или изданием специальной брошюры.
   * 1. **Протокол шестого пленарного заседания**

**Общественной палаты Забайкальского края**

**«О проблемах экономического развития и предпринимательства Забайкальского края»**

20 февраля 2012 г. г. Чита № 6

Присутствовали члены Общественной палаты: В.Ф.Аглеев, В.Е.Вишняков, С.Г.Головатый, Ф.Д.Дамбаев, А.П.Девятериков, Н.Е.Дроботушенко, Д.Д.Жалсанова, А.В.Кадейкин, В.А.Компаниец, Н.В.Коваленок, Д.А.Лукьянов, А.П.Мартынов, Ю.А.Одинцов, Н.И.Окунева, П.Я.Поляков, З.В.Прохорова, В.М.Пугач, М.Л.Савватеева, Е.В.Симкина, Е.Г.Смирнов, Д.О.Титов, Ш.С.Тохта-Ходжаев, Н.П.Филиппова, Б.Ц.Цыденов.

Отсутствовали: Р.Ф.Абдеев, В.Ф.Вагнер (командировка), Н.П.Габышева (отсутствие транспорта), П.В.Гнатюк (пленум профсоюзов), С.О.Давыдов (командировка), Б.Б.Загдаев (подготовка соревнований), Т.К.Клименко (командировка), И.Г.Кунгуров (служебная занятость), Р.М.Матякубов, В.А.Минеева, М.А.Михайлов, А.М.Остроумов (больничный), Е.А.Пушкарева (заседание профсоюза), З.Ф.Санжимитапова, О.Г.Семенова, Т.В.Синегузова (отпуск), О.В.Тулаева (больничный), Б.Д.Цыбиков.

Представители экспертного совета, инициативной группы Общественной палаты, руководители и специалисты министерств, ведомств Забайкальского края, общественность, СМИ.

Председательствующие на заседании: В.Е.Вишняков, Д.А.Лукьянов.

Секретарь заседания: Ю.Н.Троегубов.

В.Е. Вишняковым доведена информация о том, что на пленарном заседании присутствует более половины установленной численности Общественной палаты и это, согласно Регламенту, позволяет рассматривать вопросы предлагаемой повестки дня.

После обсуждения единогласно утверждена повестка пленарного заседания:

**Повестка дня шестого пленарного заседания**

**Общественной палаты Забайкальского края**

1. **«О проблемах экономического развития и предпринимательства Забайкальского края».**

*Е.Г.Смирнов***,** *члены межкомиссионной рабочей группы Палаты, представители органов государственной власти края, эксперты.*

1. **Утверждение плана работы Палаты на 2012 г.**

*Н.В.Коваленок.*

1. **Задачи по подготовке седьмого пленарного заседания «Об актуальных вопросах состояния культуры и нравственности забайкальцев»**

*Д.Д.Жалсанова.*

1. **Отчет аппарата Палаты о работе за 2011 год.**

*Д.Д.Жалсанова.*

1. **Разное**

По первому вопросу слушали Е.Г.Смирнова, И.П.Лизунову, А.Г.Кошелева, Е.В.Вишнякова, А.И.Филонича, Л.И.Сизикову, В.М.Пугач, Р.Н.Каргину, Д.А.Лукьянова, В.В.Алексеева.

**Доклад Д.А. Лукьянова - заместителя председателя**

**Общественной палаты Забайкальского края**

Для регионов Сибири была проведена экспертная оценка, показавшая, что наиболее надежными конкурентными позициями в Сибири обладают Тюменская, Кемеровская, Томская, Иркутская, Новосибирская области и Красноярский край. К основным факторам, влияющим на конкурентоспособность региона, относится его географическое положение, транспортная оснащенность, научно-технический потенциал, обеспеченность ресурсами, информационная среда, масштабы ВПК, энергетическая обстановка и ряд других.

Повышение уровня региональной конкурентоспособности тесно связано с созданием условий для улучшения инвестиционного климата этого региона. Формирование благоприятного инвестиционного климата зависит от многих факторов, таких, как энергетическая обеспеченность территории, емкость внутреннего рынка, развитая инфраструктура, географическое положение (например, приграничный статус региона), производственный, финансовый потенциал, демографическая ситуация в регионе, образовательно-культурный уровень населения, формирование благоприятной налоговой и кредитной среды. В отношении последнего фактора следует добавить, что в некоторых субъектах РФ (например, в Новгородской области) действуют региональные законы о налоговых льготах предприятиям и организациям, находящимся на их территории.

В России повышенная инвестиционная активность характерна для следующих разновидностей регионов:

– финансовоемких (таких, как Москва, Санкт-Петербург, Тюменская, Самарская, Волгоградская области);

– регионов, добившихся особых налогово-бюджетных отношений с Центром (к ним относятся республики Татарстан, Башкортостан, Саха-Якутия);

– слаборазвитых, в значительной мере существующих за счет федеральных дотаций (в эту группу входят, например, республики Северного Кавказа – Дагестан, Ингушетия и т.д.).

Приграничный статус региона еще один аргумент, который предполагает более интенсивные хозяйственные контакты с сопредельными территориями пограничных государств. Забайкальский край в данном случае имеет все шансы стать краем совместных предприятий российско-китайских инвесторов.

В начале прошлого десятилетия в числе субъектов РФ, интересующих иностранных инвесторов, сложно было найти несырьевой регион, но за последние годы ситуация существенно изменилась. На условной инвестиционной карте России появился целый ряд регионов, в экономике которых преобладает производство с иностранным участием в капитале и при этом нередко даже отсутствуют какие-либо природные ресурсы. Особого внимания заслуживает так называемый калужский феномен. Руководство Калужской области за сравнительно небольшой период сумело реализовать сразу несколько крупных промышленных проектов на средства зарубежных инвесторов. В частности, именно с Калугой принято связывать приход в Россию таких всемирно известных машиностроительных брэндов как Volkswagen, Volvo, Peugeot, Citroen и Mitsubishi. Вслед за именитыми автоконцернами в Калужскую область также подтянулись иностранные производители различных сопутствующих компонентов машиностроения. Впрочем, автопромом дело далеко не ограничилось, и уже сегодня Калуга уверенно рапортует о первых результатах интеграции зарубежного капитала даже в объективно проблемный агропромышленный комплекс. Кстати, 24% прямых иностранных инвестиций, вложенных в сельское хозяйство России, приходится именно на Калужскую область. Таким образом, экономика Калужской области продолжает развиваться по «сингапурской модели», и, как видим, довольно успешно.

Если же говорить о сугубо сырьевых регионах, то наиболее положительные показатели по иностранным инвестициям в 2009 году продемонстрировал специализирующийся на добыче углеводородов Ненецкий автономный округ (НАО). Впрочем, руководство округа не ограничивается привлечением иностранных инвестиций только в нефтедобычу и довольно интенсивно работает над диверсификацией экономики региона. В качестве альтернативных направлений развития округа фигурируют энергетика, строительство и даже столь трудное в условиях Крайнего Севера сельское хозяйство.

Другой сырьевой регион, вышедший на лидирующие позиции по привлечению иностранных инвестиций, - Амурская область, традиционно специализирующийся на золотодобыче и лесной промышленности. Не смотря на очевидную сырьевую доминанту в экономике данного субъекта РФ, территориальная близость Амурской области к Китаю делает вполне перспективной и отраслевую диверсификацию. Китайские партнеры активно выражают готовность финансировать не только собственно добычу леса, но и предприятия по его глубокой переработке. И именно это направление является ключевым в процессе дальнейшего развития региона.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Таблица 1. Прямые иностранные инвестиции (ПИИ), млн. USD** | | | | | |
| **Место в 2010 году** | **Место в 2009 году** | **Регион** | **ПИИ, 2010, млн. USD** | **ПИИ, 2009, млн. USD** | **Прирост/снижение, млн. USD** |
|  |  | ***Российская Федерация*** | 13810 | 15906 | -2096 |
| 1 | 1 | г.Москва | 3794 | 5657 | -1864 |
| 2 | 2 | Московская область | 2202 | 2138 | 63 |
| 3 | 5 | Калужская область | 1055 | 529 | 527 |
| 4 | 4 | Сахалинская область | 798 | 1187 | -398 |
| 5 | 3 | г.Санкт-Петербург | 538 | 1199 | -661 |
| 6 | 6 | Архангельская область | 425 | 455 | -29 |
| 7 | 11 | Нижегородская область | 396 | 222 | 174 |
| 8 | 12 | Владимирская область | 388 | 221 | 167 |
| 9 | 8 | Ленинградская область | 381 | 335 | 46 |
| 10 | 13 | Республика Коми | 326 | 213 | 113 |
| 11 | 10 | Тульская область | 248 | 228 | 20 |
| 12 | 14 | Амурская область | 210 | 209 | 1 |
| 13 | 27 | Свердловская область | 204 | 88 | 116 |
| 14 | 15 | Томская область | 193 | 192 | 2 |
| 15 | 33 | Липецкая область | 178 | 58 | 119 |
| 16 | 16 | Новгородская область | 165 | 160 | 5 |
| 17 | 21 | Республика Татарстан | 146 | 113 | 33 |
| 18 | 23 | Красноярский край | 142 | 99 | 43 |
| 19 | 20 | Оренбургская область | 138 | 119 | 19 |
| 20 | 16 | Омская область | 100 | 158 | -58 |
| **29** | **28** | **Забайкальский край** | **65,52** | **45,46** | **20,06** |

Источник: по данным Росстат

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Таблица 2. Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) на душу населения, USD.** | | | | | |
| **Место в 2010 году** | **Место в 2009 году** | **Регион** | **ПИИ, 2010, млн. USD** | **ПИИ, 2019, млн. USD** | **Прирост/снижение, на душу населения, млн. USD** |
|  |  | ***Российская Федерация*** | 97 | 112 | -15 |
| 1 | 1 | Сахалинская область | 1599 | 2314 | -715 |
| 2 | 3 | Калужская область | 1043 | 528 | 515 |
| 3 | 74 | Чукотский авт.округ | 482 | 1 | 481 |
| 4 | 8 | Республика Коми | 360 | 223 | 137 |
| 5 | 2 | г.Москва | 330 | 537 | -207 |
| 6 | 4 | Московская область | 311 | 318 | -7 |
| 7 | 11 | Владимирская область | 268 | 154 | 114 |
| 8 | 6 | Новгородская область | 259 | 248 | 10 |
| 9 | 7 | Амурская область | 253 | 243 | 11 |
| 10 | 9 | Ленинградская область | 222 | 206 | 17 |
| 11 | 10 | Томская область | 185 | 184 | 1 |
| 12 | 12 | Тульская область | 159 | 148 | 12 |
| 13 | 26 | Липецкая область | 151 | 50 | 101 |
| 14 | 18 | Нижегородская область | 119 | 67 | 53 |
| 15 | 5 | г.Санкт-Петербург | 111 | 261 | -150 |
| 16 | 21 | Республика Хакасия | 111 | 58 | 53 |
| 17 | 53 | Еврейская автономная область | 91 | 16 | 76 |
| 18 | 66 | Орловская область | 83 | 3 | 79 |
| 19 | 24 | Калининградская область | 81 | 55 | 26 |
| 20 | 13 | Республика Карелия | 75 | 132 | -57 |
| **24** | **23** | **Забайкальский край** | **59,1** | **37,69** | **21,41** |

Источник: по данным Росстат

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Таблица 3. Прямые иностранные инвестиции (ПИИ), поступившие в Россию на научные исследования и разработки, тыс. USD.** | | | | |
| **Место в 2010 году** | **Место в 2009 году** | **Регион** | **ПИИ на научные исследования и разработки, 2010 тыс. USD.** | **Прирост/снижение, на научные исследования и разработки, тыс. USD.** |
|  |  | ***Российская Федерация*** | 18519,3 | 8589,9 |
| 1 | 14 | Красноярский край | 14949,2 | 0 |
| 2 | 6 | г.Санкт-Петербург | 1392,3 | 399,4 |
| 3 | 2 | Московская область | 1124,4 | 1214,8 |
| 4 | 1 | г.Москва | 947,9 | 4234,2 |
| 5 | 5 | Томская область | 102,1 | 503 |
| 6 | 10 | Рязанская область | 3,2 | 15,7 |
| 7 | 15 | Пензенская область | 0,2 | 0 |
| 8 | 16 | Калужская Область | 0,1 | 0 |
| 9 | 8 | Новосибирская область | 0,1 | 111,1 |
| 10 | 12 | Костромская область | 0 | 0,6 |
| 11 | 3 | Смоленская область | 0 | 1170,4 |
| 12 | 7 | Мурманская область | 0 | 238,1 |
| 13 | 13 | Ставропольский край | 0 | 0,1 |
| 14 | 9 | Республика Татарстан | 0 | 31,6 |
| 15 | 4 | Пермский край | 0 | 669,7 |
| 16 | 1 | Тюменская область | 0 | 1,4 |

Источник: по данным Росстат

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Таблица 4. Рейтинг инвестиционной привлекательности субъектов РФ по версии WOC.** | | | | |
| **Место в 2010 году** | **Место в 2009 году** | **Субъекты РФ** | **Баллы 2010 год** | **Баллы 2009 год** |
| 1 | 1 | ***Калужская область*** | 100 | 100 |
| 2 | 8 | Владимирская область | 30,3 | 32,1 |
| 3 | 3 | Новгородская область | 24,6 | 43,6 |
| 4 | 4 | Московская область | 24,4 | 41,7 |
| 5 | 11 | Республика Коми | 19,1 | 27,4 |
| 6 | 2 | Сахалинская область | 18,2 | 50,6 |
| 7 | 9 | Ленинградская область | 17,6 | 29,4 |
| 8 | 5 | Амурская область | 17,2 | 36,8 |
| 9 | 10 | Тульская область | 16,9 | 29,1 |
| 10 | 22 | Липецкая область | 13,2 | 8,5 |
| 11 | 18 | Нижегородская область | 11,7 | 12,2 |
| 12 | 6 | Г.Москва | 11,7 | 36,2 |
| 13 | 36 | Республика Хакасия | 11,4 | 5,5 |
| 14 | 13 | Архангельская область | 10,8 | 22,1 |
| 15 | 67 | Орловская область | 9,7 | 0,5 |
| 16 | 14 | Томская область | 7,2 | 16.4 |
| 17 | 7 | Г.Санкт-Петербург | 7,2 | 35,8 |
| 18 | 12 | Республика Карелия | 7 | 24,2 |
| 19 | 27 | Псковская область | 6,9 | 7,4 |
| 20 | 26 | Калининградская область | 6,6 | 7,4 |
| **53** | **58** | **Забайкальский край** | **4,3** | **4,1** |

Что касается развития малого бизнеса и предпринимательства в Забайкальском крае, то здесь также не обходится без ряда проблем. Малый бизнес в Забайкальском крае преимущественно развивается в таких отраслях, как торговля, общественное питание, ремонтные производства, сфера услуг, вспомогательные и обслуживающие производства. Большая доля предприятий функционирует в сфере торговли и общественного питания, и очень незначительная часть – в промышленности и строительстве. Таким образом, численность предприятий малого бизнеса в настоящее время не отвечает требованиям растущей экономики. Такое положение во многом объясняется тем, что мелкие предприятия предоставлены сами себе и организовывают свою деятельность на основе принципа самодостаточности и самофинансирования.

Но я хотел бы затронуть еще одну – появившуюся совсем недавно проблему. Это отсутствие желания у молодежи заниматься предпринимательством. В декабре 2010 года наша комиссия провела ток-шоу под названием «Дорогу молодым или реально ли открыть свой бизнес» на базе известного и популярного среди молодежи заведения – «Мегаполис». В ток-шоу приняли участие: министерство экономического развития, фонд поддержки малого предпринимательства, сотрудники ВТБ и Сбербанк, центр занятости населения, бизнесмены. На ток-шоу были приглашены студенты всех читинских вузов, информация о проведении прошла на сайте Чита.ру. Приглашение не подразумевало использование административного ресурса и мы ждали только заинтересованных ребят – настоящих лидеров. Видимо они и пришли, но оказалось их весьма мало – не более 25 человек! Явка подтвердила отсутствие у молодежи интереса к обсуждаемой тематике. Вход в бизнес сегодня весьма рискован, трудоемок и не всегда приносит ожидаемый результат. Поэтому молодежь склоняется, сегодня, к выбору других профессий, более стабильных и неплохо оплачиваемых в последнее время. Этот факт сильно настораживает и заставляет задумываться о том, каким он – малый и средний бизнес будет завтра?

Подводя итоги пленарного заседания по теме «О проблемах экономического развития и предпринимательства в Забайкальском крае», Общественная палата Забайкальского края пришла к выводу, что Забайкальский край был и остается весьма неблагополучным с экономической точки зрения регионом.

Суровые климатические условия и как следствие отопительный сезон 8 месяцев, высокие цены на энергоносители, низкая покупательская способность населения – вот далеко не полный перечень причин низкого темпа экономического развития.

Комиссия Общественной Палаты по экономическим вопросам детально проанализировала проблемы развития края и пути их решения и однозначно пришла к выводу: «Сегодня Забайкалье нуждается в серьезных финансовых инвестициях, поэтому реализация региональной программы   
создания благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику Забайкальского края на 2011-2015 годы должна стать сегодня приоритетом для каждого ЖИТЕЛЯ края. Инвестиции должны быть направлены не только в горнорудную промышленность, а прежде всего на развитие производства. Помимо этого необходимо использовать выгодное приграничное соседство с Китаем».

Учитывая сложность назревших проблем и необходимость проведения согласованных действий власти, бизнеса и общества, Общественная палата Забайкальского края обращается с предложениями:

*Создать базу данных инвестиционных проектов разного уровня финансирования для дальнейшей реализации на территории ЗК;*

*Популяризация бизнеса как института самостоятельности, лидерства на примере успешных Забайкальских предпринимателей;*

*Точечная поддержка проектов по организации производства в ЗК на основе частно -государственного партнерства.*

*Создание условий для привлечения инвесторов;*

*Создание программы привлечения инвестиций, в том числе зарубежных;*

*Информационное сопровождение необходимости привлечения инвестиций и растолкование населению об экономическом эффекте и т.д.*

*Провести переговоры с руководителями компаний-инвесторов юго-востока края с целью получения заказа на трудоустройство, подготовку и переподготовку кадров из числа выпускников образовательных учреждений технического профиля всех уровней.*

*Выйти с законодательной инициативой в Государственную Думу РФ с предложением об отмене налогов на 1 год для молодых предпринимателей и снижению налогов до 50% для последующих 3-х лет.*

В обсуждении приняли участие: Н.И.Кулиш, В.И.Колесников, М.Л.Савватеева.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, Общественная палата решила:

1. Принять за основу проект рекомендаций по обсуждаемому вопросу (приложение № 1).

2. Межкомиссионной рабочей группе по подготовке основного вопроса пленарного заседания «О проблемах экономического развития и предпринимательства в Забайкальском крае» доработать принятый за основу проект рекомендаций с учетом обсуждения на пленарном заседании и представить его на утверждение Советом Палаты 24.02. 2012 г.

3. Аппарату Общественной палаты:

разместить утвержденные рекомендации на сайте Общественной палаты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и в средствах массовой информации;

направить утвержденные рекомендации заинтересованным органам, организациям и должностным лицам.

Решение принято «единогласно».

**По второму вопросу** слушали информацию Н.В.Коваленок, В.Е.Вишнякова о плане работы Палаты на 2012 г.

Отмечено непредставление комиссиями и межкомиссионными рабочими группами Палаты планов своей работы и поправок к плану работы Палаты.

Единогласно принято решение:

Утвердить план работы Палаты на 2012 г. в редакции, рекомендованной пятым пленарным заседанием (приложение № 2).

**По третьему вопросу** слушали Д.Д.Жалсанову о задачах по подготовке седьмого пленарного заседания «Об актуальных вопросах состояния культуры и нравственности забайкальцев».

Единогласно решили принять информацию к сведению,

подробное обсуждение задач и вопросов по подготовке очередного пленарного заседания провести на заседании Совета Палаты 24 февраля т.г.

**По четвертому вопросу** слушали Д.Д.Жалсанову с информацией о работе Аппарата Палаты в 2011 году.

Единогласно решили:

1. Принять информацию к сведению.
2. Повысить внимание аппарата к информационно-аналитической работе, освещению работы Палаты в СМИ.

**В пункте «разное»**

Н.Е.Дроботушенко обозначила вопрос снижения участия и явки членов Палаты в проводимых мероприятиях Палаты.

Рекомендовано: межкомиссионной рабочей группе по Этике, Регламенту и организации работы Палаты проанализировать причины нарушений норм Регламента и Кодекса этики членами Палаты (немотивированного уклонения от личного участия в подготовке и проведении мероприятий Палаты), дать рекомендации по устранению (снижению негативных последствий) этих причин, либо применению дисциплинарных мер взыскания.

В.М.Пугач проинформировала присутствующих о проведении акции «Все дома».

Председатель В.Е.Вишняков

Секретарь Ю.Н.Троегубов

Приложение № 1

**ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 6(6)/ 1

20.02.2012 г.

г. Чита

**О проблемах экономического развития и**

**предпринимательства Забайкальского края**

Заслушав постановку обсуждаемых проблем руководителем комиссии по вопросам экономического развития, промышленного и сельскохозяйственного производства, предпринимательству и инновациям Общественной палаты Забайкальского края Е.Г.Смирнова и доклад первого заместителя министра экономического развития Забайкальского края И.П.Лизуновой,

информационные сообщения заместителей председателя Правительства Забайкальского края А.Г.Кошелева и Е.В.Вишнякова, министра трудовых ресурсов и демографической политики Забайкальского края Р.Н.Каргиной, руководителя государственной лесной службы В.В.Ланцева,

выступления начальника управления Федеральной миграционной службы по Забайкальскому краю Л.И.Сизиковой, генерального директора ОАО «РУС» А.И.Филонича,

членов Общественной палаты Забайкальского края В.М.Пугач, Д.А.Лукьянова, М.Л.Савватееву, экспертов Общественной палаты Забайкальского края В.В.Алексеева, Н.И.Кулиша, В.И.Колесникова,

Общественная палата вынуждена подтвердить, что Забайкальский край по-прежнему остается неблагополучным с экономической точки зрения регионом.

Суровые климатические условия, удаленность от властных, промышленных и интеллектуальных центров России, изначально сырьевая направленность экономики и слабая инфраструктура, радикальное разрушение промышленного, сельскохозяйственного производства и потеря высококвалифицированных кадров в годы «экономических реформ» являются объективными (или мало зависящими от нас) факторами, препятствующими экономическому развитию Забайкальского края.

Но есть и другие проблемы – малопонятная, непомерно высокая стоимость энергоносителей, относительно низкий приток инвестиций, дефицит квалифицированной рабочей силы (особенно местной), которые существенно тормозят развитие производственной сферы. Приграничное соседство с Китаем пока слабо (или однобоко) «работает» на экономику нашего региона.

Малое и среднее предпринимательство в Забайкалье развивается весьма низкими темпами и представлено в основной своей массе в сфере торговли и секторе оказания услуг, и лишь его малая часть - в производстве. Основными причинами этого можно считать снижение желания в последнее время заниматься предпринимательской деятельностью в связи с высокими и не всегда оправданными рисками, высокой стоимостью строительства и содержания «бизнеса», дефицитом квалифицированных кадров, миграции наиболее активной части населения за пределы региона.

Предприниматели плохо осведомлены, слабо используют программы поддержки малого и среднего бизнеса, как правило, предоставлены сами себе и осуществляют свою деятельность на основе самодостаточности и самофинансирования.

Учитывая сложность проблем и необходимость для их разрешения согласованных действий власти, бизнеса и общества, Общественная палата Забайкальского края предлагает:

**Губернатору Забайкальского края, Правительству Забайкальского края:**

1. Обратиться к Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации и настаивать на газификации территории региона, промышленных и бытовых объектов Забайкальского края.

2. Обратиться кПрезиденту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, Федеральному Собранию Российской Федерации с требованием об отчислении части таможенных налогов и сборов в бюджеты приграничных регионов.

3. Провести переговоры с руководителями компаний-инвесторов юго-востока края с целью получения заказа на трудоустройство, подготовку и переподготовку кадров из числа местных выпускников образовательных учреждений технического и иных профилей всех уровней.

4. Разработать систему мер, способствующих одновременно снижению квоты на привлечение иностранной рабочей силы и более активному привлечению местного населения за счёт координации сотрудничества между учебными заведениями и работодателями; проводить работу по оснащению ресурсных центров современным оборудованием.

5. Создать базу данных инвестиционных проектов разного уровня финансирования для дальнейшей реализации на территории Забайкальского края, разместить её на официальном портале Забайкальского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и средствах массовой информации.

6. Развивать деятельность, направленную на организацию и развитие производственных проектов на территории Забайкальского края на основе частно – государственного партнёрства.

7. В целях пропаганды государственной поддержки малого и среднего бизнеса в регионе, разработать комплексные меры обеспечения системного диалога органов государственной власти с представителями малого и среднего предпринимательства;

инициировать встречи заместителей председателя Правительства, специалистов министерства экономического развития Забайкальского края, министерства территориального развития Забайкальского края со студентами учебных заведений на тему «Будущее Забайкалья - за молодежью».

**Законодательному собранию Забайкальского края:**

1. Выйти с законодательной инициативой в Государственную Думу Российской Федерации с предложением об отмене налогов на первый год для начинающих предпринимателей и снижению налогов до 50% для последующих 3-х лет.

2. Инициировать разработку законодательных актов, направленных на ужесточение мер привлечения к ответственности граждан, уклоняющихся от трудовой деятельности.

3. Рассмотреть вопрос об учреждении должности Уполномоченного по правам предпринимателей в Забайкальском крае.

**Министру трудовых ресурсов Забайкальского края:**

1. Включить в состав межведомственной комиссии Забайкальского края по вопросам привлечения и использования иностранных работников представителей Общественной палаты, общественных объединений и министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края.

**Средствам массовой информации Забайкальского края:**

1. Формировать имидж предпринимателя-труженника, предпринимателя-созидателя, предпринимателя как ресурса и инструмента решения общенациональных задач.

2. Проводить целенаправленную информационную политику по программам государственной поддержки малого и среднего бизнеса, реализуемых на территории Забайкальского края.

**Пленарное заседание Общественной палаты Забайкальского края поручает Совету Палаты, межкомиссионной рабочей группе по подготовке шестого пленарного заседания:**

1. Провести в мае 2012 года совместно с министерством экономического развития Забайкальского края День предпринимателя.

2. Проводить мониторинг и анализ реализации:

региональной программы «Создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику Забайкальского края на 2011-2015 годы»,

муниципальной программы «Создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику городского округа «город Чита» на 2011-2015 годы»,

муниципальной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа «город Чита» на 2009-2013 годы».

3. Осуществлять мониторинг за ходом реализации рекомендаций шестого пленарного заседания Общественной палаты Забайкальского края.

4.Опубликовать настоящее Постановление на сайте Общественной палаты Забайкальского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и в средствах массовой информации.

* 1. **Сибирский Гражданский Форум и конференция «О состоянии правозащитной деятельности в Забайкальском крае, механизмах и практике ее совершенствования» как диалога общества и власти**

**2.2.1.Сибирский Гражданский Форум октябрь 2011** **«Сибирь – территория гражданского мира и согласия»**

По инициативе Забайкальского края в октябре 2011 года состоялся первый Сибирский Гражданский Форум «Сибирь – территория гражданского мира и согласия». Организаторами его выступили Администрация Забайкальского края, Законодательное Собрание Забайкальского края и Общественная палата Забайкальского края.

**Основными мероприятиями Гражданского форума 19-21 октября 2011 года, участие в которых принимали члены Общественной палаты (в качестве участников, организаторов и соорганизаторов) стали:**

**-научно-практическая конференция «Сибирь-территория гражданского мира и согласия»;**

**- дискуссионная площадка «Формирование мотивации и создание комфортных условий проживания на территории Сибири»;**

**- Школа гражданина России «Взаимодействие общества, власти и бизнеса с целью поддержания гражданского мира и согласия: опыт общественных палат Сибири»;**

**- встреча полномочного представителя Президента РФ в СФО В.А.Толоконского с членами Общественной палаты Российской Федерации, общественных палат регионов Сибирского федерального округа;**

**- Международный симпозиум «Подросток в современной социокультурной ситуации»;**

**- публичная презентация молодежных инновационных проектов «Молодежь – основной потенциал развития Сибири», тренинг для подростков «Качели времени.Поколение 2020», интеллектуальное игровое шоу для молодежи «Сибирь –территория молодых».**

В общественной жизни нашего края ежегодное проведение Форума становится одной из наиболее заметных форм проявления активности гражданского общества, привлечения общественности к диалогу с властью по ключевым социально-экономическим проблемам жизни страны и государства. В рамках Гражданского форума «Сибирь – территория гражданского мира и согласия», Общественной палатой Забайкальского края была организована работа площадки «Школа гражданина России». Основной целью ее проведения являлась подготовка предложений по совершенствованию механизмов взаимодействия органов государственной власти, общественных объединений и социально ответственного бизнеса субъектов СФО в обеспечении гражданского мира и согласия.

В рамках «Школы гражданина России» Общественной палатой Забайкальского края проведено три мероприятия.

Состоялась встреча членов Общественной палаты Российской Федерации, представителей Общественных палат субъектов Российской Федерации Сибирского федерального округа, членов Общественной палаты Забайкальского края с полномочным представителем Президента РФ в Сибирском федеральном округе В. А. Толоконским.

Проведена переговорная площадка «Взаимодействие общества, власти и бизнеса с целью поддержания гражданского мира и согласия: опыт Общественных палат Сибири»

Под эгидой Общественной палаты Российской Федерации отработан информационно-методический семинар по обмену опытом и распространению лучших практик для представителей Общественных палат, созданных в субъектах Российской Федерации, общественных объединений в Забайкальском крае. Тема семинара: «Обсуждение концепции проекта федерального закона «Об общественном контроле» и концепции «Гражданского послания».

**Во встрече с полномочным представителем Президента РФ в СФО** приняли участие члены Общественной палаты РФ, в том числе от СФО, председатели, представители всех без исключения Общественных палат регионов СФО, члены Общественной палаты Забайкальского края, представители аппарата полномочного представителя Президента в СФО, главный федеральный инспектор по Забайкальскому краю и представители его аппарата, а также представители Правительства Забайкальского края, представители СМИ.

В ходе встречи обсуждались механизмы взаимодействия Общественных палат с полномочным представителем Президента РФ и органами государственной власти при рассмотрении, принятии рекомендаций и координации взаимодействия по решению общественно значимых вопросов Сибирского федерального округа.

Было высказано предложение о ежегодном проведении в одном из субъектов Сибирского федерального округа общеокружного гражданского форума; при этом возможна специализация форумов в каждом из субъектов: Алтайский край – проблема сельского хозяйства Сибири; Новосибирская область – наука, образование, инновации; Красноярский край – развитие институтов гражданского общества; за Забайкальем сохранить направление - гармонизации межэтнических, межконфессиональных отношений, формирование гражданской нации.

**В переговорной площадке** приняли участие представители всех Общественных палат Сибирского региона, в том числе более половины членов Общественной палаты Забайкальского края, члены Общественной палаты России, члены экспертного Совета Общественной палаты Забайкальского края, представители общественных организаций и объединений Забайкальского края, представители науки, образования, социально активные граждане, представители СМИ – всего 76 человек. Работа переговорной площадки транслировалась в режиме онлайн, на информационном портале Чита-ру.

Ведущие – Н.В. Коваленок, к.п.н., заместитель председателя Общественной палаты Забайкальского края, эксперт – И.Е. Дискин, д.э.н, член Совета, председатель комиссии Общественной палаты Российской Федерации по вопросам развития институтов гражданского общества.

В ходе работы заслушаны доклады, проведен обмен опытом и мнениями по вопросам совершенствования, повышения эффективности механизмов общественно-государственного взаимодействия в сфере реализации этноконфессиональной политики на региональном уровне, механизмов формирования добрососедства и толерантности в жилищной сфере и при решении иных, социально значимых вопросов; обсуждены условия эффективного взаимодействия общественных объединений, граждан и власти в развитии гражданского общества. Заслушано 5 докладов и 10 выступлений участников переговорной площадки. В дискуссии приняло участие 22 человека.

Работа переговорной площадки продолжилась в полном составе в формате **информационно-методического семинара**.

Концепцию проекта федерального закона «Об общественном контроле» представил ее автор И.Е. Дискин. Участники отметили безусловную актуальность и значимость проекта закона для нормативного регулирования и отработки механизмов реализации одного из основных вопросов компетенции Общественных палат России.

Инициативу Общественной палаты Забайкальского края о целесообразности подготовки Общественными палатами Российской Федерации «Гражданского послания» как общественной составляющей диалога власти и общества, дополняющей ежегодные Послания высших должностных лиц субъектов РФ, представил В.Е. Вишняков.

В подготовленной им концепции Гражданского послания говорится:

В число основных задач деятельности общественных палат входит согласование интересов и обеспечение взаимодействия граждан и общественных объединений с органами власти при решении социально значимых вопросов, а также содействие развитию гражданского общества.

Решение этих задач требует совершенствования механизмов взаимодействия, прежде всего – диалога, системного обмена информацией, обратной связи между гражданским обществом (его состоянием, насущными проблемами, потребностями и т.п.) и органами власти всех видов и уровней (их действия по жизнеобеспечению населения, реакция на его нужды).

В самом обобщенном виде со стороны органов власти механизм диалога на федеральном уровне реализуется ежегодными Посланиями Президента России «о положении в стране, об основных направлениях внутренней и внешней политики государства». С соответствующим по уровню содержанием, аналогичными или сходными по форме посланиями в регионах ежегодно обращаются их высшие должностные лица.

Формально с посланиями обращаются к высшему законодательному органу - Федеральному Собранию Российской Федерации или региональному органу законодательной власти.

Фактически послания публично представляются весьма широкой аудитории и адресуются «всем – всем – всем»: органам государственной власти и местного самоуправления, предприятиям и организациям, общественным объединениям, населению страны или региона в целом и каждому жителю в отдельности.

Воспринимаются такие послания обычно позитивно, но часто в их адрес высказываются некоторые замечания. Так, солидаризируясь в большинстве случаев с поставленными в посланиях задачами, общественность не всегда удовлетворена ходом или результатами их решения. При этом в очередном послании относительно мало места уделяется информации об исполнении ранее поставленных заданий, а общественность слабо или лишь опосредованно участвует как в формировании самих посланий, так и в анализе причин их несвоевременной или неполной реализации.

Здесь уместно напомнить, что одной из наиболее важных функций, законодательно закрепленных за общественными палатами, является контроль за деятельностью органов исполнительной власти и местного самоуправления. Реализуется эта компетенция на практике пока слабо, в основном в связи с не разработанностью форм и механизмов её осуществления.

Отчасти эти недостатки восполняются публичным рассмотрением отдельных наиболее важных социально значимых вопросов с формулированием рекомендаций и предложений соответствующим властным структурам и должностным лицам. Иногда такая информация отражается в годовых отчетах общественных палат об их деятельности или докладах о состоянии гражданского общества на соответствующей территории. Однако при этом ежегодные доклады (или отчеты) общественных палат не связаны содержательно и не синхронизированы по времени с ежегодными посланиями высших должностных лиц.

Восполнить этот пробел в диалоге власти и общества может системная подготовка общественными палатами с привлечением иных институтов гражданского общества, широкой общественности, ежегодных Гражданских посланий.

Наша задача заключается в том, чтобы связать эти публичные акты более тесно, синхронизировать их представление и использовать как дополнительный механизм диалога гражданского общества и власти.

Основой и источниками формирования Гражданских посланий могут быть:

рекомендации, резолюции и т.п. итоговые документы публичных мероприятий – гражданских форумов, съездов, конференций;

выводы и рекомендации «круглых столов», общественных слушаний и т.п. мероприятий, проводимых совместно или по инициативе общественных палат, общественных объединений или органов власти;

итоги рассмотрения общественными палатами социально значимых вопросов, общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов и мониторинга их правоприменения после принятия и вступления в силу, общественного контроля за деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления;

предложения и программы общественных объединений (в том числе предвыборные программы политических партий), гражданские инициативы и т.п.

анализ жалоб и предложений граждан, высказанных в общественных приемных, анализ материалов приемных и ежегодных докладов уполномоченных по правам человека;

результаты социальных опросов, встреч с населением;

ответы должностных лиц, органов и организаций по запросам общественных палат и др.

Набор источников, механизмы сбора, обобщения и анализа материалов для формирования Гражданского послания определяются в зависимости от конкретных задач и условий его подготовки.

Разработка и представление Гражданских посланий актуальны и возможны как на уровне субъекта Российской Федерации, так и на Федеральном уровне (ежегодные – к посланиям высших должностных лиц, периодические – в связи с региональными или общероссийскими избирательными кампаниями, по «горящим» проблемам).

На начальном этапе общественные палаты регионов могли бы в порядке общественного контроля за деятельностью органов власти попытаться проанализировать полноту и качество исполнения ежегодных посланий Высшего должностного лица соответствующего субъекта Российской Федерации, посвятив этому самостоятельный раздел ежегодного отчета – доклада Общественной палаты.

В последующем, совершенствуя формы и механизмы сбора, обобщения и анализа материалов, накопления опыта, можно было бы выйти на самостоятельное ежегодное «Гражданское послание» - обращение ко «всем, всем, всем!», но теперь уже «снизу – вверх» – от жителей соответствующего субъекта Российской Федерации, общественных объединений, предприятий и организаций, органов местного самоуправления, до органов государственной власти и Высшего должностного лица. Основным разделом таких Гражданских посланий (помимо упомянутого выше анализа исполнения Посланий Высшего должностного лица) могут быть предложения (рекомендации) к постановке и директивному закреплению реализации в Посланиях Высших должностных лиц наиболее актуальных (по мнению гражданского общества), социально значимых задач.

Обобщение и анализ гражданских посланий, представляемых в субъектах Российской Федерации могло бы служить базой для подготовки Гражданского послания на Федеральном уровне

Как следует из выше приведенного материала, в структуре Гражданского послания могут быть выделены разделы:

- анализ исполнения Послания Высшего должностного лица (возможные выводы и соответствующие рекомендации)

- обобщение и анализ предложений и рекомендаций публичных мероприятий, общественных объединений, граждан по актуальным социально значимым вопросам;

- предложения Высшему должностному лицу по директивному закреплению задач решения социально значимых вопросов (их перечня, ранжирования, сроков реализации и т.п. как органами власти, так и самим гражданским обществом) в его очередном ежегодном Послании.

В дальнейшем Гражданское послание может также содержать раздел анализа учета и реализации рекомендаций предыдущих Гражданских посланий.

На начальном этапе работы над гражданскими посланиями периодичность их представления может совпадать с завершением деятельности очередного созыва соответствующей общественной палаты.

В дальнейшем, когда приобретенного опыта будет достаточно для подготовки ежегодных посланий, их обнародование должно предшествовать (вероятно не менее чем за месяц) до Послания Высшего должностного лица.

Степень соответствия высказанных в Гражданских посланиях предложений с директивно закрепленными задачами ежегодных посланий Высших должностных лиц (полнота учета, расстановка приоритетов, определение механизмов и ресурсов их реализации и т.п.) и будет наилучшим показателем состояния (зрелости) гражданского общества, демократизации власти и их взаимодействия как важнейших условий повышения качества жизни граждан России.

Нетрудно заметить, что предлагаемый механизм обратной связи гражданского общества и органов власти, согласования интересов, постановки задач и их скоординированной или совместной реализации, предлагаемый для регионов, мог бы быть рассмотрен и на Федеральном уровне. По нашему мнению, - весьма достойное приложение сил Общественной палаты Российской Федерации и Совета общественных палат России.

В заключение работы переговорной площадки и семинара были приняты за основу следующие рекомендации для включения в резолюцию Форума.

**Органам государственной власти, полномочному представителю Президента в СФО, Общественным палатам Сибирского федерального округа**

1. Придать Сибирскому гражданском форуму статус постоянно действующего формата диалога власти и общества по наиболее актуальным социально значимым проблемам Сибирского Федерального округа и России в целом (с возможней специализацией субъектов РФ Сибирского федерального округа по тематике);
2. Рассмотреть вопрос о преобразовании многочисленных совещательных органов созданных при Губернаторах и Правительствах субъектов СФО в постоянно действующие площадки для диалога и выработки эффективных решений между властью и обществом;
3. Рассмотреть вопрос об участии в работе комиссий (советов) по конфессиональным вопросам при органах исполнительной власти субъектов СФО с привлечением представителей официально действующих в субъектах РФ религиозных объединений и организаций;
4. Рассмотреть вопрос о наделении правом законодательной инициативы региональной Общественной палаты в соответствующем законодательном органе субъекта РФ.

**Полномочному представителю Президента в СФО**

1. Поддержать регулярную работу Общественного Совета при полномочном представителе Президента в СФО с участием представителей всех Общественных палат субъектов РФ в Сибирском федеральном округе;
2. Создать постоянно действующую виртуальную площадку для системного взаимодействия, образовательных мероприятий Общественных палат и иных институтов гражданского общества СФО.

**Общественной палате Российской Федерации, Совету по взаимодействию Общественной палаты Российской Федерации с Общественными палатами (общественными советами) субъектов РФ**

* 1. Считать весьма актуальной подготовку проекта закона «Об общественном контроле», одобрить его Концепцию, просить в кратчайший срок разработать на основе Концепции текст проекта Закона и разослать его для обсуждения в регионы России; доработанный проект закона направить в Федеральное Собрание после одобрения его Советом Общественных палат (общественных советов) России;
  2. Одобрить проект Концепции Гражданского послания; разработать структуру и механизмы подготовки Гражданского послания в регионах и на уровне Российской Федерации.

**Общественным палатам субъектов РФ СФО**

1. Создать совместную рабочую группу по отработке, поддержанию механизмов взаимодействия общества и власти, обмена опытом, проведения учебных мероприятий, координации и проведения совместных действий для повышения эффективности реализации компетенции Общественных палат;
2. Созданной совместной рабочей группе отработать и согласовать нормы проекта федерального закона «Об общественном контроле», разработать единую схему ежегодного Доклада Общественной палаты субъекта РФ о состоянии гражданского общества в регионе, отработать структуру и механизмы подготовки Гражданских посланий в субъектах РФ СФО;
3. Своевременно информировать о планах работы, приглашать к участию в подготовке и работе пленарных заседаний Общественные палаты Сибирского федерального округа. Рассмотреть вопрос о возможности проведения межрегиональных научно-практических конференций в формате пленарного заседания на базе Общественных палат субъектов СФО;
4. Создать базу данных экспертного потенциала Сибирского региона в сфере развития Общественных палат, деятельности общественности, добровольчества и т.п.;
5. Тиражировать имеющийся опыт применения эффективных технологий по активизации граждан в развитии гражданского общества;
6. Постоянным комиссиям общественных палат субъектов занимающихся информационной политикой усилить взаимодействие со СМИ в плане позитивного отражения вопросов этноконфессиональных отношений в регионах;
7. Инициировать создание учебных пособий по краткой истории народов проживающих в республике, крае или области, а так же подготовку педагогических кадров по данному направлению.

**Органам государственной власти, Общественной палате Забайкальского края, общественным объединениям края**

1. Придать Гражданскому форуму «Забайкальцы - Забайкалью» статус постоянно действующего формата диалога власти и общества по наиболее актуальным социально значимым проблемам Забайкальского края;

2. Сформировать постоянно действующий оргкомитет Гражданского форума «Забайкальцы - Забайкалью» со следующей компетенцией: доработка рекомендаций состоявшегося Форума, мониторинга их реализации, подготовки и проведения Форумов, информирования общественности и Форумов о реализации рекомендаций;

3. Рассмотреть возможность создания в составе Администрации Губернатора подразделения, занимающегося мониторингом этноконфессиональных отношений, формированием гражданской нации;

4. Разработать и утвердить совместно с УФМС России по Забайкальскому краю программу по адаптации лиц, прибывающих на территорию Забайкальского края из стран СНГ;

5. Предусмотреть в бюджете на 2012 год финансовые средства для проведения исследований, посвященных организации мониторинга состояния гражданского общества, состоянию этноконфессиональных отношений, предупреждению ксенофобии и экстремизма на территории края;

6. Обратить особое внимание на работу с диаспорами, представители которых составляют наибольший миграционный поток, по вопросу культурной адаптации на территории Забайкальского края;

7. Организовать совместно с институтом филологии ЗабГГПУ курсы русского языка для представителей диаспор, не владеющих русским языком;

8. Осуществлять научно-методическую помощь молодежному клубу «Многонациональное Забайкалье» в вопросах гармонизации этноконфессиональных отношений, профилактики экстремизма и ксенофобии в молодежной среде;

9. Главным редакторам СМИ организовать курсы обучения журналистов, занимающихся освещением общественно-политических тем по вопросам этноконфессиональных отношений с привлечением компетентных ученых.

**2.2.2. Конференция « О состоянии правозащитной деятельности в Забайкальском крае, механизмах и практике ее совершенствования», апрель 2012**

20 апреля 2012 года в Забайкальском крае впервые была проведена конференция «О состоянии правозащитной деятельности в Забайкальском крае, механизмах и практике ее совершенствования» как коалиционное мероприятие, социальными партнерами которой стали Общественная палата Забайкальского края, Уполномоченный по правам человека в Забайкальском крае и Уполномоченный по правам ребенка Забайкальского края. Актуальность проведения такой конференции подтверждает анализ ответов респондентов из Забайкальского края. Результаты всероссийского опроса опубликованы в книге И.В. Мерсияновой и И.Е. Корнеевой «Вовлеченность населения в неформальные практики гражданского общества и деятельность НКО: региональное измерение», серия «Мониторинг гражданского общества», выпуск 6. Так, из всех перечисленных в исследовании прав и свобод, забайкальские респонденты (всего 500) выбрали наиболее важные:

-право на труд – от 47 до 52 %;

- право на владение собственностью – от 38 до 41 %;

- право на бесплатное образование – 32 и менее %;

- право на защиту от незаконного ареста и пыток – от 11 до 13%;

- право на выражение собственного мнения, свободу слова – 20 и более%;

- право на информацию от 15 до 17 %;

- право на социальную помощь во время болезни – 28 и менее %;

- право на хорошо оплачиваемую работу по специальности – 23 и менее%;

- право на бесплатную медицинскую помощь – 50 и менее%;

- право на социальное обеспечение в старости – 36 и менее %;

- право на жизнь – 48 и более %.

Приведенные данные подчеркивают актуальность проведения конференции по заявленной теме. В работе конференции приняло участие около 200 человек, представители должностных лиц органов государственной власти Забайкальского края, правоохранительных органов и органов местного самоуправления, с участием общественных объединений, научных, учебных учреждений, средств массовой информации и граждан.

На конференции работало 5 дискуссионных площадок: «Защита прав граждан в социальной сфере», "Соблюдение прав человека в деятельности правоохранительных органов", "Право граждан на судебную защиту в рамках гражданского судопроизводства", "Защита прав детей и подростков", "Экологические права забайкальцев: положение дел". На каждой дискуссионной площадке не только обсуждалось состояние правозащитной деятельности, но и вырабатывались механизмы по ее совершенствования.

**Резолюция конференции « О состоянии правозащитной деятельности в Забайкальском крае, механизмах и практике ее совершенствования»**

Мы, участники Конференции «О состоянии правозащитной деятельности в Забайкальском крае, механизмах и практике её совершенствования», проводимой совместно Общественной палатой Забайкальского края и Уполномоченным по правам человека в Забайкальском крае с приглашением должностных лиц органов государственной власти Забайкальского края, правоохранительных органов и органов местного самоуправления, с участием общественных объединений, научных, учебных учреждений, средств массовой информации и граждан, собрались в городе Чите 20 апреля 2012 года, чтобы обсудить проблемы правозащитной деятельности в Забайкальском крае и пути их разрешения.

Главная цель Конференции – координация и объединение усилий всех правозащитных, правоохранительных органов и общественных организаций, всех граждан для мониторинга соблюдения прав человека в Забайкальском крае, развития общественного контроля в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, совершенствования механизмов восстановления их нарушенных прав.

Заслушав на пленарных заседаниях доклады и обсудив их на дискуссионных площадках, **участники Конференции отмечают:**

Россия переживает новый, весьма ответственный этап политических и социально-экономических преобразований, который определяет её будущую судьбу. При этом положение с соблюдением прав человека в социальной, экономической и культурной областях часто не соответствуют конституционному статусу Российской Федерации как социального государства.

Социальные и экономические права равноценны гражданским и политическим правам и взаимосвязаны с ними. Абсолютно необходимо их полное, строгое и неукоснительное соблюдение. Для демократического развития нашей страны крайне важно обеспечить реальное действие существующих законодательных гарантий справедливости и социальной солидарности государства и общества.

В России идет становление рыночного уклада. Долг правового и социального государства в этих условиях – законодательно полно и надежно защитить права социально уязвимых категорий граждан, наемных работников и их объединений.

Государственная социальная политика должна исходить из недопустимости того, чтобы в нашем обществе сохранялась категория беспросветно бедных людей и образовывался, так называемый, «третий мир». Представляется абсолютно недопустимым и крайне опасным положение, при котором в одном из потенциально самых богатых регионов России - в Забайкальском крае - царит унизительная бедность.

Составляя основу взаимоотношений государства и личности, права и свободы в их конституционном закреплении характеризуются такими свойствами как всеобщность, равенство, единство, полнота и гарантированность. Однако данные качества конституционного института прав и свобод должны находить свое проявление не в абстрактном виде, а применительно к конкретным адресатам.

**Конференция рекомендует:**

1. Правозащитным общественным организациям, правозащитникам с целью консолидации своих действий, совершенствования механизмов постоянного взаимодействия с органами государственной власти Забайкальского края и правоохранительными органами, создать на принципах самоорганизации специализированные переговорные площадки по выработке единых позиций и осуществлению правозащитной деятельности в Забайкальском крае.

Уполномоченному по правам человека в Забайкальском крае через Экспертный и Общественный советы, Общественной палате Забайкальского края оказывать организационно-методическую помощь в создании переговорных площадок, их взаимодействии с органами государственной власти, правоохранительными органами и органами местного самоуправления.

2. Органам государственной власти, органам местного самоуправления Забайкальского края совместно с правозащитными общественными организациями, Уполномоченным по правам человека, Общественной палатой, палатой адвокатов, юридическими факультетами ВУЗов Забайкальского края создать в муниципальных районах и городских округах Забайкальского края пункты оказания бесплатной юридической помощи, проведения обучающих семинаров.

3. Общественной палате Забайкальского края совместно с Управлением по внутренней политике Губернатора Забайкальского края, Управлением Министерства юстиции РФ по Забайкальскому краю подготовить буклет о системе и структуре правозащитных организаций, осуществляющих деятельность на территории Забайкальского края; опубликовать буклет в СМИ, в газете "Забайкальский рабочий" и на сайтах Общественной палаты и Администрации Губернатора Забайкальского края.

4. Администрации Губернатора Забайкальского края, судам всех уровней, прокуратуре края, следственному управлению Следственного комитета России по Забайкальскому краю, правоохранительным органам и органам местного самоуправления определить и утвердить должностных лиц, ответственных за взаимодействие с общественными правозащитными организациями; опубликовать эту информацию на своих сайтах. Сводный список утвержденных лиц разместить на сайте Общественной палаты.

5.Общественным объединениям, Общественной палате Забайкальского края принять активное участие в обсуждении, экспертизе проекта федерального закона "Об Общественном контроле", настоять на включении в него механизмов, порядка и форм общественного контроля соблюдения конституционных прав и свобод человека, в том числе - в местах принудительного содержания, общественного мониторинга окружающей среды и т.п.

**Дискуссионная площадка** **«Защита прав граждан в социальной сфере» рекомендует**

***Губернатору Забайкальского края, Законодательному Собранию Забайкальского края***

-поддержать позицию Федерации Профсоюзов Забайкалья и инициировать на федеральном уровне законодательное исключение из минимального размера оплаты труда компенсационных, стимулирующих и иных выплат, а так же об установлении на территории Забайкальского края минимальной заработной платы без включения в нее районного коэффициента и процентной надбавки за работу в регионах с суровыми климатическими условиями;

при этом величина МРОТ должна обеспечивать прожиточный минимум не только самому работнику, но и хотя бы одному его ребенку;

- инициировать перед органами государственной власти РФ предложение об усилении государственного контроля и регулирования тарифов на электроэнергию и углеводородные энергоносители в России, в том числе в Забайкальском крае и введении специальных "Сибирских тарифов";

- разработать комплексную программу повышения уровня жизни населения края в сельской местности и возрождения сельскохозяйственного производства в крае.

**Дискуссионная площадка "Соблюдение прав человека в деятельности правоохранительных органов" обращается с предложением к:**

***Совету при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека***

- выступить с инициативой принятия Президентом Российской Федерации новой редакции Указа "О мерах поддержки правозащитного движения в Российской Федерации", предусмотрев в нем механизмы защиты лиц, осуществляющих деятельность по защите прав человека и общественных интересов.

***Правоохранительным органам РФ, действующим на территории Забайкальского края***

- рассмотреть вопрос обязательного участия представителей правозащитных организаций и отдельных граждан, занимающихся правозащитной деятельностью, в работе общественных советов при органах МВД всех уровней в Забайкальском крае, в том числе - с целью усиления мер реагирования и общественного контроля по противодействию противоправному, жестокому обращению с гражданами.

***Общественной палате Российской Федерации***

- уточнить регламент формирования Общественных наблюдательных комиссий по Общественному контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, предусмотрев в нем максимально возможное участие независимых экспертов, института Уполномоченного по правам человека, иных институтов гражданского общества, а так же нормативно закрепить обязательное публичное обсуждение кандидатов в члены ОНК.

**Дискуссионная площадка "Право граждан на судебную защиту в рамках гражданского судопроизводства" обращается к:**

***Председателю Забайкальского краевого суда, председателям районных судов Забайкальского края и г. Читы***

уделить особое внимание многочисленным обращениям граждан, указывающих на затрудненность доступа к правосудию в районных судах и у мировых судей Забайкальского края, в связи с:

- несоблюдением графика личного приема судьями (помощниками) граждан;

- отказом в приеме от граждан документов по основаниям, не предусмотренным процессуальным законодательством (отсутствия документов, удостоверяющих личность и т. п.);

- длительностью сроков назначения к рассмотрению гражданских дел и изготовлению судебных решений;

- несоблюдением судьями времени начала судебного заседания, указанного в судебных документах.

***Управлению Федеральной Службы судебных приставов по Забайкальскому краю***

- усилить контроль за своевременным возбуждением и прекращением исполнительных производств и качеством исполнения судебных решений.

**Дискуссионная площадка "Защита прав детей и подростков" рекомендует:**

***Министерству образования, науки и молодежной политики Забайкальского края***

- подготовить, издать буклет для детей и подростков "Я и мои права" и распространить его во всех общеобразовательных учреждениях Забайкальского края;

- восстановить службу психологов и социальных педагогов во всех образовательных учреждениях Забайкальского края.

***Забайкальскому краевому суду***

- обобщить опыт работы Железнодорожного районного суда г. Читы по ювенальным технологиям с целью внедрения в работу других судов края.

***Министерству здравоохранения Забайкальского края, Министерству образования, науки и молодежной политики Забайкальского края***

- инициировать принятие долгосрочной краевой целевой программы "Комплексные меры по профилактике суицидального поведения детей и подростков".

***Министерству финансов Забайкальского края***

- увеличить в краевом бюджете объем средств на решение проблемы обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Просить ***Управление внутренних дел по Забайкальскому краю*** расширить службу инспекторов по делам несовершеннолетних.

**Дискуссионная площадка "Экологические права забайкальцев: положение дел" обращается к:**

***Губернатору Забайкальского края***

- направить в Общественную палату информацию о намерениях, обосновании и состоянии строительства Шилкинской (Транссибирской) ГЭС.

***Мэру города Чита, Думе городского округа "Город Чита"***

- принять меры к решению проблемы утилизации городских бытовых отходов, ликвидации городской свалки в районе поселка Ивановка Черновского района г. Читы и расселению лиц постоянно проживающих на территории свалки;

- принять меры к ликвидации захоронения ядохимикатов и дезактивации загрязненной территории в поселке Заречный Железнодорожного района г. Читы;

- принять меры к очистке от железобетонных изделий и кирпича берегов и русла реки Чита в районе бывшего завода 243 ДСК Министерства обороны РФ;

- решить вопрос о создании приюта для бездомных животных в городе Чите.

**Принимая настоящую Резолюцию, Конференция решила:**

1. С целью совершенствования прямого диалога органов власти и гражданского общества придать настоящей конференции статус постоянно действующей: проводить конференцию ежегодно в первой декаде апреля.

Вопросы реализации резолюций, рекомендаций конференций рассматривать на ежегодных Гражданских форумах «Забайкальцы – Забайкалью» и включать их в повестку дня очередной конференции.

2. Направить настоящую резолюцию в Общественную палату Российской Федерации, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, в Совет Общественных палат России - для учета в работе и взаимодействии с органами государственной власти Российской Федерации.

* 1. **Взаимодействие Общественной палаты Забайкальского края с муниципальными образованиями**

**2.3.1. Выездное заседание межкомиссионной рабочей группы Общественной палаты Забайкальского края в муниципальном районе «Акшинский»**

Ноябрь 2011 г., муниципальный район «Акшинский», при участии муниципальных районов «Кыринский», «Ононский».

В формате выездного заседания членов Общественной палаты было проведено четыре мероприятия: социологическое исследование среди выпускников средних общеобразовательных школ трех муниципальных районов, встреча с общественностью пос. «Акшинское», ток-шоу для старшеклассников и молодежи «Мы выбираем, нас выбирают или Где родился, там и пригодился» и круглый стол «Социальные условия для жизни молодежи на селе»

Роль молодых специалистов в социально-экономическом развитии сельской местности Забайкальского края стала фокусом социологического исследования, проведенного в октябре 2011 года для 106 респондентов - выпускников Акшинского, Ононского и Кыринского муниципальных районов. Нас интересовало видение будущего села и роль в нем молодых специалистов, которыми нынешние выпускники станут через 5 лет. На годы обучения в вузах приходится один из пиков проявления социальной активности личности. По сравнению с селом в городе существуют наиболее благоприятные условия для приобретения социального опыта участия в различных социально значимых процессах. Это добровольчество, благотворительность, политическая активность, избирательные кампании, участие в формальных/неформальных объединениях, творческих, экологических, просветительских, правовых и иных акциях и кампаниях. С этой позиции, молодой специалист, обладающий приобретенным социальным опытом, является активным гражданином, участником развития гражданского общества в сельской местности. Необходимо отметить тот факт, что при организации социологического исследования мы учитывали наличие уже имеющегося социального опыта у каждого выпускника, а также некоторую субъективность и эмоциональность в ответах, и неопределенность в оценке собственного будущего.

Результаты проведенного исследования.

На первый вопрос «Ваши планы после окончания школы» ответы распределились следующим образом:

-продолжить обучение в высшем учебном заведении -91 человек

-продолжить обучение в среднем специальном учебном заведении – 3 человека

-продолжить обучение в образовательном учреждении начального профессионального образования-2 человека

-другое – служба в армии- 10 человек

Анализируя перечень вузов, которые отметили респонденты, мы видим, что на первых местах ЗабГГПУ и ЗабГУ, по убывающей выбирается нархоз*,* медицинская академия, ЗабИЖИТ, единично ЗабАИ. Выстроенный рейтинг вузов позволил нам сделать вывод о том, что мотивация на получение высшего образования продиктована отнюдь не потребностями своего села.

Этот вывод подтверждают ответы на следующий вопрос «Вы планируете получить дальнейшее образование в связи с тем, что а) для вашего села необходим именно такой специалист; б) необходимо высшее/среднее/начальное профессиональное образование в принципе; в) другое»

практически все респонденты выбрали ответ «необходимо высшее образование в принципе», даже те, кто отметил службу в армии и поступление в среднее специальное учебное заведение. Только два респондента выбрали первый вариант ответа – для вашего села необходим именно такой специалист

Осознание того, что социально-экономическое развитие, как и само существование села, немыслимо без молодежи, определило следующий вопрос исследования: «После завершения обучения, Вы а) целенаправленно возвратитесь в свое село как молодой специалист; б) устроитесь на работу по полученной специальности не обязательно в родном селе; в) устроитесь на любую работу в городе. Против ожидания, большая часть респондентов выбрала вариант ответа устройства на работу по полученной специальности, не обязательно в родном селе- 73 респондента.

Для прояснения позиции гражданской активности выпускников нами был предложен вопрос: «Выберите, пожалуйста, вариант ответа, который Вы разделяете:а) в сельской местности молодежи жить невозможно; б) в сельской местности молодежь не нужна; в) все вышесказанное верно, но я готов(а) сделать…».

Большая часть респондентов выбрала первый вариант ответа – в сельской местности жить не возможно- 89. Третий вариант – «Все вышесказанное верно, но я готов(а) сделать… выбрали 7 человек, но конкретных предложений о готовности что-либо сделать не было отмечено. В связи с этим мы не можем говорить о проявлении каких-либо гражданских инициатив, направленных на развитие таких элементов(институтов) гражданского общества, как создание общественных, молодежных организаций, движений, либо о включении сельской молодежи в краевые общественные движения.

Неожиданным, но вполне объяснимым стал выбор варианта ответа на следующий вопрос: «Какое из приведенных мнений Вы разделяете: а) молодежь – это будущее моего села; б) молодежь не может повлиять на социально-экономическую ситуацию в своем селе; в) другое». Преобладающее большинство - 104 респондента выбрали первый вариант ответа: молодежь – это будущее моего села. Сопоставление ответов каждого респондента, и последующий анализ позволил нам выделить несколько причин, объясняющих такой выбор. Во-первых, каждый выбравший именно такой вариант ответа связывает будущее своего села не с собою, а с другой молодежью, возможно младшими братьями-сестрами, или другими подрастающими детьми. Это предположение частично подтвердилось на последующем ток-шоу с выпускниками «Мы выбираем, нас выбирают». Во-вторых, возможно на уровне подсознания, некоторые выпускники все-таки ассоциируют себя с будущим своего села. В-третьих, что наиболее вероятно, этот вариант ответа был выбран автоматически, без особых раздумий.

На следующий вопрос «Что, на Ваш взгляд, больше всего влияет на решение выпускника средней школы уехать из родного села?» были даны варианты ответов, в обобщенном виде сведенные к следующему: в городе больше условий и возможностей для самореализации, более комфортные бытовые условия, устройства личной жизни, на имеющихся рабочих местах в селе трудится старшее, зачастую глубокого пенсионного возраста поколение и не собирается в ближайшее время эти места освобождать.

На последний вопрос: «При каких условиях Вы готовы будете вернуться в качестве молодого специалиста в родное село?» были даны также различные варианты ответов- от неопределенного «не знаю», до категорического «ни при каких». 14 респондентов перечислили такие условия как, «достойная работа и достойная зарплата», «хорошая работа, высокая зарплата» и подобные им варианты. Только 2 респондента из 106 ответили – если понадобиться помощь родителям.

Данные социологического исследования явились основой для рабочей встречи с общественностью пос. «Акшинское» и круглого стола «Социальные условия для жизни молодежи на селе» со специалистами муниципальных районов «Акшинский», «Кыринский» и «Ононский».

На встрече с общественностью сельского поселения «Акшинское» обсуждались проблемы участия населения в социальных процессах местного сообщества, развитии механизмов активизации и вовлечения населения в эти процессы, необходимость создания и, возможно, последующей регистрации общественной организации.

В ходе обсуждения были выделены основные причины низкой социальной активности жителей, среди которых были названы такие: нет явных молодежных лидеров, которые способны взять на себя ответственность за организацию социально значимой деятельности в местном сообществе, а если и есть таковые, они готовы работать за приличные деньги.

Другая причина – местные жители, особенно молодежь не видят позитивных перемен , даже если в местном сообществе что-то делается. Нет системного взаимодействия между членами местного сообщества, чаще всего это ситуативная или событийная деятельность, например, праздничные мероприятия ко Дню Победы.

Что касается наиболее активной целевой группы в селе – старшеклассников-выпускников, они устремлены в ближайшее будущее и не горят особенным желанием организовать и провести для местных жителей, и для себя, в их числе, какое-либо мероприятие.

В работе круглого стола «Социальные условия для жизни молодежи на селе» приняли участие представители администрации, служба занятости, молодежь, в том числе выпускники, представители общественных молодежных организаций, образования, СМИ муниципальных районов «Акшинский район», «Кыринский район», «Ононский район»; члены Общественной палаты Забайкальского края: Коваленок Н.В, заместитель председателя Общественной палаты Забайкальского края, Синегузова Т.В., член комиссии по вопросам социальной защиты и демографии.Ведущий – Коваленок Н.В., руководитель межкомиссионной рабочей группы.

Заместители глав администрации трех муниципальных районов дали краткую характеристику социально- экономического состояния своих районов. Сотрудники центров занятости населения представили основные направления деятельности, связанные с переподготовкой местного населения, лишившегося работы, возможному трудоустройству молодежи.

Антикризисные программы правительства Российской Федерации с 2009 года позволили многим безработным открыть собственное производство (в условиях сельской местности, это, в основном, фермерское хозяйство), просуществовать 1 год, отчитаться за выделенные финансы. Несмотря на то, что финансирование по данной программе продолжало выделяться, много предпринимателей прекратили свою деятельность. Анализ причин этого явления показал, что чаще всего, предприниматели не смогли отчитаться перед налоговыми органами, по одной причине – не понимали, каким образом необходимо заполнить отчетную документацию.

Потребности сельской местности в переработке продуктов сельского хозяйства велики, молодые люди готовы открывать собственное производство, тем более, что в некоторых муниципальных районах существуют заброшенные линии по переработке мясного сырья. Однако, они требуют основательных финансовых вложений, которых у муниципальных образований нет**.** *Большой проблемой в поддержании собственного производства по прежнему остается высокий уровень налогооблажения.*

В обеспечении жильем молодых специалистов также существуют определенные трудности. Вторичное жилье, как правило, представляет собою ветхое помещение. Требующее больших затрат по приведению его в порядок. В связи с этим, молодые семьи, или молодой специалист вынужден жить на съемной квартире. Как правило, муниципальное образование не может обеспечить свою долю вклада в приобретение жилья молодыми специалистами.

Возможности сельской молодежи в процессе социализации: инициативные группы, общественные объединения, общественные организации, социальное партнерство, коалиции.

На рабочей встрече с представителями администраций было отмечено, что молодежные инициативы, возможно, были бы реализованы, например, в рамках двух краевых программ – развитие культуры и развитие спорта, однако эти программы ориентированы, в основном, на краевой центр и профессиональный спорт. Как отмечают сами молодые специалисты, они не хотят уезжать из своих сел, однако остро стоящая перед ними проблема жилья, невысокой заработной платы может стать ведущей в принятии решения переехать в другую местность.В качестве позитива было отмечено проведения Дня села (на примере Акши), которое, к сожалению, становится постепенно обыденным событием.

* + 1. **Выездное заседание межкомиссионной рабочей группы Общественной палаты Забайкальского края в г. Борзя по обращению Общественной палаты Кировской области.**

В июле 2011 года в Общественную палату Забайкальского края поступило письмо из Общественной палаты Кировской области, с просьбой об установлении общественного контроля за ситуацией, связанной с кировскими призывниками, проходящими службу в воинской части г. Борзя. Межкомиссионная рабочая группа в составе заместителей председателя Общественной палаты Забайкальского края Лукьянова Д.А., Жалсановой Д.Д., председателя комиссии по развитию институтов гражданского общества, общественным инициативам и информационной политике Савватеевой М.Л., и заместителя председателя комиссии по вопросам молодежи, патриотическому воспитанию, физкультуре и спорту А.П. Девятерикова выехала в воинскую часть г. Борзи. Комиссия Общественной палаты Забайкальского края работала в в/ч 06705 Борзинского гарнизона в течение одного дня. Состоялись личные встречи с военнослужищими, начальником штаба полковником О. Цоковым, офицерами, посещение столовой, психологического центра.

По итогам работы межкомиссионной рабочей группы Общественной палаты Забайкальского края была подготовлена «Информационная записка по работе комиссии Общественной палаты Забайкальского края в воинской части Борзинского гарнизона»

Бригада находится в постоянной боевой готовности, личным составом укомплектована полностью.

Начальник штаба полковник Олег Цоков при встрече отметил, что в части, как и в любом большом и интенсивно работающем коллективе, есть свои достижения и свои проблемы.

С последним призывом в бригаду прибыло пополнение в 2000 военнослужащих из разных регионов: на момент посещения в части проходили службу 800 человек из Забайкальского края, 80 человек из республики Бурятия, 117 человек из Кировской области. В составе прибывших для прохождения службы также молодые люди из Иркутской, Омской, Томской, Воронежской и других областей. В части служат 600 контрактников.

Солдаты очень разные, как по уровню образования, так и по социальному статусу, по отношению к воинской службе. В личном составе возрос процент выпускников ВУЗов (возраст 21-25 лет). 400 призывников имели в прошлом судимость, погашенную в настоящее время.

При части есть своя гостиница, в которой размещаются до 50-60 родителей, приезжающих на выходные дни навестить военнослужащих. Стоимость проживания составляет 500 рублей в сутки.

Комиссия проверила распорядок дня солдат. Подъем в 6-30, отбой в 22-30. Время пребывания солдата в части максимально ориентировано на обучение военному делу. Распорядок дня солдат организован вполне рационально, ежедневно три часа уделяется на физическую подготовку, после обеда предусмотрен сон.

Хозяйственными делами солдаты не занимаются. Работа по столовой, уборка территории и казарм организована в войсковой части по системе аутсорсинга. Бригаду по договору обслуживают специализированные фирмы (за уборку территории, по словам работающих, они получают 13 тысяч рублей в месяц).

Члены комиссии посетили казармы (обычного типа и кубрики) психологический центр, изучили журналы учета происшествий, вместе с военнослужащими пообедали в солдатской столовой. Единогласно было оценено, что готовят вкусно, порции большие. Солдаты также вполне довольны качеством питания, жалоб нет. Тем не менее, по мнению членов комиссии, разрыв по времени между завтраком (7:30) и обедом (14:00) слишком велик, что при обилии физических нагрузок может негативно сказаться на здоровье и самочувствии военнослужащих.

К работе психологического центра у комиссии возникли некоторые замечания, а именно не устроил график его работы. Центр работает в те часы, когда у солдата проходят занятия и фактически он не имеет возможности обратиться за помощью, не отпросившись у командира. Специалисты в центре грамотные, с высшим педагогическим образованием, доброжелательные, располагающие к общению. Свою работу выполняют добросовестно, на высоком методическом уровне.

Мобильной связью разрешено пользоваться по выходным. С понедельника по пятницу телефоны находятся в сейфах командиров подразделений и пользоваться ими запрещено. В установленное распорядком время телефоны выдаются военнослужащим.

В целом, войсковая часть оставляет хорошее впечатление. Но есть и очевидные проблемы.

Каждый военнослужащий ежемесячно получает денежное довольствие в размере 400 рублей. Со слов солдат, в бригаде существует система сбора денег на так называемые нужды роты. При получении денежного довольствия военнослужащий должен сдать 200 рублей, документально это не оформляется и фактическое применение этих средств они не видят. «Сдаем, потому что существует такое правило. Так было и до нас!» - высказался солдат срочник. Мы считаем, что каждый военнослужащий сам вправе решать как ему потратить положенное довольствие, и будем настаивать, чтобы руководство части взяло это на особый контроль. Вопрос полного обеспечения военнослужащих по призыву всеми видами довольствия (например, зубной пастой, зубной щеткой, кремом для бритья, после бритья, материалом для подшивки формы, иголками, нитками и многим другим, необходимым в повседневной жизни), нужно решить руководству МО РФ. Пока данный вопрос не решен, командиры подразделений берут на себя эту обязанность, но не всегда законным образом.

Жалуются солдаты, призванные из Кировской области, на отсутствие увольнительных. Со слов начальника штаба, не отпускают ребят из других регионов в увольнения только из благих побуждений. «Что им делать в Борзе, куда им пойти? Не отпускаем, потому что переживаем за ребят» - прокомментировало руководство части. Такую позицию можно понять. К сожалению, криминальная обстановка в Борзе непростая.

Несмотря на всю сложность данной проблемы, считаем, что досуг и отдых солдат должен быть продуман и организован в соответствующем порядке.

Заместитель председателя Общественной палаты Забайкальского края Денис Лукьянов и член Палаты Марина Савватеева побеседовали с военнослужащими из Кировской области, провели анкетирование, в котором предоставили возможность солдатам выразить свои замечания и претензии к условиям прохождения службы. Присутствовало около 40 человек. Ребята в хорошей форме – физически развитые, рослые, крепкие. В устной беседе военнослужащие представлялись и говорили о своих пожеланиях. Основная масса сообщала, что служба проходит нормально, претензий нет.

При беседе с кировчанами комиссия не услышала фактов грубого обращения с ними сослуживцев и наличия в части так называемой «дедовщины». Основная масса жалоб заключалась в том, что многие хотели бы служить ближе к дому. Это дало бы возможность видеться с родными и получать увольнительные. У многих солдат имеются пожилые родители, есть дети.

В анкетах практически все без исключения указали: «Прошу перевести меня на службу рядом с домом». Многие пишут даже без объяснения причин.

Несколько человек высказались, что неразбериха и поднятый шум вокруг их службы в бригаде, серьезно усложнили им жизнь. Солдаты читали новости из интернета в телефонах и удивлялись тому, что про них пишут. «Несколько человек нажаловались, а Кировских теперь все считают слабаками. Морально тяжело теперь перед сослуживцами. Но мы не слабаки, и каждый из нас может постоять за себя».

Данные анкет будут отправлены в Общественную палату Кировской области. Там, где будут подтверждены факты сложных семейных обстоятельств, будет решаться вопрос о переводе солдат для службы ближе к дому. Начальник штаба подтвердил это: «По первой просьбе комиссара переведем….». необходимость перевода солдат ближе к месту проживания должны подтвердить комиссии военного Комиссариата, призвавшего их на военную службу, которые обязаны провести обследования семейного положения каждого призывника.

В анкетах указывалось, что у написавших пропадают вещи: телефоны, сим-карты, карты экспресс оплаты, а также личные и форменные вещи. Один из анкетируемых сообщил, что он написал по этому поводу заявление, возбуждено уголовное дело. Теперь на него оказывается давление как на доносчика.

На вопросы о солдатах, чьи фамилии были указаны в письме Общественной Палаты Кировской области, получен ответ, что Запольский, один из обратившихся, был переведен для дальнейшей службы в другую часть Борзинского гарнизона.

Призывника Кельшикова, направлявшегося к месту прохождения службы, сняли с поезда в Чите. Как выяснилось позже, он был признан негодным к военной службе, в Чите он был комиссован 27 июля, и 20 августа в сопровождении представителя части убыл из Борзи домой.

В разговорах с военнослужащими члены комиссии познакомились с термином – «списаться по пятнашке». Это значит быть признанным негодным к военной службе по психическому заболеванию. Эта тема популярна. А так же это серьезный повод для перевода военнослужащего для службы ближе к дому. С этими «знаниями» призывники уже уезжают из дома.

Заместитель председателя Общественной палаты Долсон Жалсанова провела работу и персональные собеседования с военнослужащими из Республики Бурятия и Забайкальского края.

Пришли на встречу 72 человека. Из них побеседовали индивидуально с 30 ребятами. Солдаты были открытыми и искренними. В первую очередь разговор был составлен с теми 3, в отношении которых возбуждено уголовное дело за неуставные взаимоотношения.

Все трое из республики Бурятия, двое по национальности буряты, один – русский.

По версии военнослужащих, они лишь выполняли просьбу непосредственного командира о наведении в подразделении порядка и дисциплины.

Из беседы также выяснилось, что есть факты некорректного обращения к солдатам, например команда: «Всем нерусским выйти из строя», допускались некорректные выражения о национальных особенностях.

Прозвучали просьбы о переводе ближе к дому.

В основном у ребят претензий к прохождению службы нет. Многие считают, что заявления кировчан о притеснении со стороны выходцев из республики Бурятия только повод к переводу в часть ближе к дому.

Член Комиссии Общественной палаты Забайкальского края А.П.Девятериков провел встречу и беседу с офицерами - категории «командир взвода», непосредственными командирами солдат и сержантов подразделений войсковой части 06705, проводящими с ними большинство своего служебного времени. Все офицеры считают, что все происшествия и преступления, происходящие в части, происходят только в результате межличностных отношений и личных качеств каждого военнослужащего. Наличие в бригаде проблем с дедовщиной и конфликтов на национальной почве комиссией не подтверждается.

У офицеров также имеются проблемные вопросы, которые влияют на общее состояние морального климата в части и требующие обязательного решения:

- установленный регламент рабочего времени и времени отдыха офицерского состава не соответствует никаким нормам, продолжительность рабочего дня составляет от 12 до 16 часов;

- большое количество офицеров находится в подвешенном состоянии, без должностей, в распоряжении командира части;

- практически полностью отсутствуют выходные дни (максимум 1 раз в месяц);

- в военном городке имеется только один детский сад, который практически не обеспечивает размещение детей молодых офицеров, что приводит к безработице и потере квалификации членов их семей;

- плановая замена офицеров, проходящих военную службу в отдаленной местности (к которой относится и город Борзя), в западные районы страны практически не производится, что приводит к безысходности и потере веры в будущее.

По итогам поездки членами комиссии были подготовлены рекомендации по устранению выявленных нарушений. Направлены письма в Общественную палату Кировской области, командованию части и в Общественную палату Российской Федерации.

В целом проблемы, выявленные в части 06705 Борзинского гарнизона имеют системный характер и присущи для большинства воинских частей. В дальнейшем Общественная палата Забайкальского края будет продолжать совместную работу с командованием части по улучшению микроклимата и снятия напряженности. Следующая командировка в войсковую часть запланирована в октябре.

**Предложения для Общественной палаты Кировской области**

Проанализировать данные опроса

Направить Военному Комиссару КО заявления солдат о переводе в части расположенные ближе к дому, для проведения проверок и решения вопроса.

Обратиться к Военном Комиссару КО с предложением более тщательно формировать команды для отправки в дальние регионы, максимально учитывать пожелания призывников.

Организовать поездку представителей ОП КО и родителей в часть для ознакомления и организации взаимодействия.

Оказать юридическую и психологическую помощь военнослужащим, написавшим заявления о преступлениях.

**Предложения для командования части**

Отменить практику сбора денежных средств на нужды подразделения;

Решить вопрос с организацией досуга вне воинской части в свободное от несения службы время;

Рассмотреть вопрос о предоставлении увольнительных всем солдатам имеющим на это право;

Изменить график работы психологического центра, для того что бы была возможность посещать его в личное время солдат;

Провести работы с командирами всех уровней с целью исключения некорректных обращений разделяющих людей по национальном признаку;

Рассмотреть вопрос об оптимизации работы младшего командного состава, для обеспечения их прав на установленный законом режим труда и отдыха;

Содействовать в предоставлении мест в детских дошкольных учреждениях, и трудоустройстве членов семей.

**Предложения для Общественной палаты РФ**

Провести заседание ОП РФ для обсуждения вопроса с примерным названием «О положении в Вооруженных сил РФ и ходе реформы».

В ходе проверки комиссия ОП ЗК увидела системные проблемы проведения реформы. В части укомплектованной на 100%, офицеры работают по 12-16 часов в сутки, выходной 1 раз в месяц. Многие солдаты не хотят служить, готовы списаться по «пятнашке», нет новых механизмов поощрения и наказания солдат, а старые методы квалифицируются как преступления.

Нет оптимизма ни у солдат, ни у офицеров.

От секретаря Общественной палаты Кировской области в сентябре 2011 года на имя предеседателя Общественной палаты Забайкальского края было получено письмо следующего содержания:

«Общественная палата Кировской области выражает Вам и Вашим коллегам благодарность за участие, которое Вы приняли в судьбе наших кировских ребят. Вы проявили неравнодушие, заинтересованность в решении конкретных проблем в воинской части и это дало, на наш взгляд, хорошие результаты. Мы получили подробный отчет о той работе, которую проделали Ваши коллеги, и многие рекомендации мы будем учитывать в дальнейшей работе в данном направлении.

Командованием части предприняты ряд мер дисциплинарного и профилактического характера, направленных на стабилизацию ситуации в военной части. Родители ребят, у которых были проблемы в данной воинской части, довольны мерами, предпринятыми после вмешательства представителей Общественной палаты Забайкальского края.

Уверен, что усилиями представителей общественности возможно разрешение многих сложнейших проблем. Общественная палата Кировской области, со своей стороны, готова взаимодействовать с Вами по всем актуальным вопросам, которыми занимается Ваша палата, ведь зачастую многие проблемы имеют обширную географию. Еще раз спасибо Вам за содействие».

**2.3.3. Общественные слушания в пос. Атамановка Читинского района**

В ноябре 2011 года в ходе избирательной кампании на пункт «Горячая линия» связи с избирателями Забайкальского края поступило обращение от избирателя из пос. Атамановка, связанное с высокими тарифами на тепловую энергию. Обращение было передано в Общественную палату Забайкальского края. Комиссия по вопросам местного самоуправления, строительству и ЖКХ, совместно с рабочей группой из числа активных жителейпос. Атамановка провела подготовительную работу и в мае 2012 года организовала общественные слушания на тему «Актуальные проблемы ЖКХ в пгт. Атамановка». На общественные слушания были вынесены следующие вопросы:

- проблемы обеспечения горячим водоснабжением и высоких тарифов на тепловую энергию;

- проблемы холодного водоснабжения;

- отсутствие очистных сооружений;

Около 200 местных жителей приняли участие в обсуждении этих и других вопросов. На слушания были приглашены специалисты министерства территориального развития, директор и начальник планового отдела ООО «Коммунальник», к деятельности которого у местных жителей накопилось множество вопросов, начальник РСТ, директор ООО «Атамансервис», депутаты местного Совета.

После длительного обсуждения участники общественных слушаний сформулировали следующие предложения:

- пригласить эксперта из другого региона для проведения независимого аудита установленных тарифов на тепловую энергию для жителей пгт Атамановка;

- создать рабочую группу из числа местных жителей и выработать план дальнейших действий по решению назревших социально-бытовых проблем;

- для решения проблемы холодного водоснабжения подготовить проектно-сметную документацию по расконсервированию имеющейся скважины, обратиться в министерство территориального развития Забайкальского края с тем, чтобы войти в программу «Чистая вода».

Состоявшиеся общественные слушания в пгт. Атамановка вскрыли еще одну проблему: по мнению местных жителей бездействие местной администрации приводит к усугублению существующих проблем не только в сфере ЖКХ, но и в целом в социально-экономическом развитии поселения. Созданная рабочая группа запланировала провести последующую встречу в Общественной палате Забайкальского края.

* 1. **Работа Совета Общественной палаты**

**Забайкальского края**

Совет Общественной палаты является её постоянно действующим исполнительным органом, реализующим решения и поручения пленарных заседаний Палаты, организующим все мероприятия Палаты и осуществляющим её полномочия между пленарными заседаниями.

В состав Совета Палаты входят председатель Палаты, его заместители и руководители постоянных комиссий и межкомиссионных групп – всего 15 человек. С целью обеспечения систематического участия в работе Совета всех структурных подразделений - комиссий и межкомиссионных рабочих групп, в Регламент Палаты внесено дополнение, предусматривающее: в случае отсутствия постоянного члена Совета, правом решающего голоса на заседании наделяется уполномоченный член соответствующего подразделения Палаты.

Работа Совета Палаты проводится открыто и гласно. Собирается Совет в полном составе, как правило, не менее одного раза в месяц; на практике, обычно в связи с актуальными неотложными обстоятельствами проводятся внеочередные заседания Совета.

Плановая работа Совета Палаты подчинена графику её пленарных заседаний и проводится по отработанному на практике алгоритму.

Не менее чем за три месяца (обычно за пол года и более) до рассмотрения на пленарном заседании поставленного в годовой план проблемного вопроса, Советом палаты формируется соответствующая межкомиссионная рабочая группа. Возглавляет её обычно руководитель профильной комиссии; в состав группы, как правило, входят, помимо членов профильной комиссии, также члены иных комиссий, готовящие рассмотрение «пограничных» с основной проблемой вопросов.

Межкомиссионной группой разрабатывается план работы, в том числе – предлагаются к проведению «круглые столы», общественные слушания, социологические опросы и другие необходимые публичные мероприятия с обязательным участием в них представителей органов власти, общественных организаций, научной общественности, экспертов, заинтересованных граждан, СМИ.

Совет палаты рассматривает и утверждает представленный план, делает необходимые поручения комиссиям, аппарату Палаты, запросы в органы власти; далее на каждом очередном заседании Совет Палаты заслушивает информацию руководителя группы об исполнении плана, вносит предлагаемые корректировки его, в случае необходимости – подключается к организации и проведению запланированных мероприятий.

За месяц до рассмотрения проблемного вопроса Совет определяет точную дату, место, время проведения заседания Палаты, по предложению руководителя межкомиссионной рабочей группы утверждает списки и рассылает приглашения всем предполагаемым участникам заседания.

Непосредственно перед пленарным заседанием Палаты Совет совместно с межкомиссионной группой и рабочим аппаратом Палаты обсуждает состояние готовности пленарного заседания, формирует и утверждает проекты уточнённой повестки дня, порядка и регламента его проведения, проекты решений Палаты, утверждает перечень раздаточных материалов, рассматривает другие организационные вопросы.

Практика показывает, что на пленарном заседании по основному проблемному вопросу предлагаемые межкомиссионной группой рекомендации принимаются лишь за основу и далее они существенно дорабатываются с учётом предложений, высказанных на заседании и поступивших от его участников в трёхдневный срок после заседания.

Соответственно, в течение недели Совет Палаты проводит расширенное критическое обсуждение прошедшего заседания и его итогов, рассматривает и утверждает уточнённые рекомендации по основному проблемному вопросу, определяет исполнителей и сроки исполнения поручений пленарного заседания.

Впервые в отчётном периоде было принято решение утверждать Советом Палаты, одновременно с утверждением итоговых рекомендаций заседания Палаты, также план мониторинга их реализации – с закреплением по каждой рекомендацией конкретной комиссии Палаты и персонально – её члена. Соответственно межкомиссионная рабочая группа, готовившая рассмотрение проблемного вопроса, после пленарного заседания Палаты не распускается (как обычно принято в практике работы региональных общественных палат и делалось нами ранее), а продолжает свою работу, теперь уже по реализации утвержденных рекомендаций. Результаты мониторинга по мере необходимости обсуждаются и работа по их реализации корректируется на очередных заседаниях Совета.

Уточненным перспективным планом работы действующего состава Палаты предусмотрено, что в конце срока её полномочий на специальном заседании будут заслушаны отчёты руководителей межкомиссионных групп по всем рассмотренным проблемным вопросам – с соответствующими выводами и оценками работы как самой Палаты, так и органов власти, организаций и должностных лиц – адресатов направленных рекомендаций.

Первый же после прошедшего пленарного заседания Палаты Совет рассматривает также задачи Палаты по подготовке очередного планового заседания Палаты, тем самым цикл работы Совета возобновляется.

Помимо описанных выше, рассмотрению Советом Палаты подлежали вопросы его исключительной компетенции. Так, в отчётном периоде, в связи с выбытием из состава Палаты четырёх её членов (по собственному желанию, в связи с замещением ими в органах власти, либо в руководящих партийных органах должностей, несовместимых с членством в Общественной палате), Советом палаты проведены довыборы членов Палаты от общественных объединений края, согласованы кандидаты в члены Палаты от Губернатора края и Совета муниципальных образований.

Советом Палаты проводилось рассмотрение вопросов, связанных с участием Палаты в подготовке и проведении Сибирского Гражданского форума, в организации и проведении по инициативе Совета Палаты совместно с Уполномоченным по правам человека в Забайкальском крае Конференции «О состоянии правозащитной деятельности в Забайкальском крае, механизмах и практике её совершенствования». Поскольку эти мероприятия включены в перспективный план работы Палаты, то требования к их подготовке приравнены и осуществлялись Советом по выше описанной процедуре подготовки пленарных заседаний Палаты.

Совет Палаты рассматривал и утверждал уточнённые перспективный и годовой планы работы Палаты. Рассматривались и утверждались также годовые планы работы комиссий и постоянных межкомиссионных рабочих групп; Совет оказывал им необходимую организационную помощь в проведении публичных мероприятий по предметам их ведения.

Совет Палаты ежегодно рассматривает и утверждает информацию о работе аппарата Палаты.

Советом Палаты рассматривались приглашения и принимались решения по участию членов Палаты в публичных мероприятиях, проводимых Общественной палатой Российской Федерации, Советом по взаимодействию Общественной палаты Российской Федерации и общественных палат (общественных советов) субъектов Российской Федерации (Совет общественных палат России), региональных общественных палат Сибирского федерального округа, общероссийских публичных мероприятиях, а также в общекраевых мероприятиях органов государственной власти и местного самоуправления, учебных заведений, общественных организаций края.

Советом Палаты сформирован состав краевой наблюдательной комиссии, принимаются решения по делегированию членов Палаты в состав коллегий министерств Правительства края, наблюдательных советов иных государственной органов (например – Избирательной комиссии Забайкальского края), в том числе - при территориальных органах Федеральных органов исполнительной власти, в рабочие комиссии, экспертные Советы федеральных структур (Совета Федерации Парламента России, Общественной палаты Российской Федерации, экспертно-консультативного совета при полномочном представителей Президента Российской Федерации в Сибирском Федеральном округе и др.).

В связи с обращением Общественной палаты Российской Федерации Советом Палаты и её межкомиссионной группой по регламенту проведена работа по организации Забайкальского отделения Общероссийской организации «Российской ассоциации содействия науке».

В периоды проведения общероссийских и местных выборных кампаний Совет палаты занимался, совместно с общественной организацией «Даурия» организацией «горячей телефонной линии».

Ежемесячно Совет Палаты рассматривает предложения по публичным мероприятиям Палаты, её комиссий и межкомиссионных рабочих групп для включения их в план мероприятий органов государственной власти края и органов местного самоуправления. Учитывая, что в упомянутый план не попадают публичные мероприятия, проводимые общественными организациями, учебными заведениями, научной общественностью т.п., Советом Палаты принято решение о создании на сайте Общественной палаты Забайкальского края постоянно действующего (помесячного и годового) Календаря публичных мероприятии, проводимых в крае. По согласованию с Общественной палатой Российской Федерации в Календарь будут также включаться публичные мероприятия Общественной палаты Российской Федерации и общероссийские публичные мероприятия.

Совет общественной Палаты обращается с просьбой ко всем заинтересованным организациям своевременно направлять соответствующую информацию в Общественную палату Забайкальского края для включения её в упомянутый Календарь.

Большой объём работы проводится Советом Палаты в связи с обращениями граждан и организаций по «горящим» вопросам. Так, большое внимание Советом было уделено обращению Общественной палаты Кировской области в связи с фактами неуставных отношений в воинской части (г. Борзя), в которой проходят срочную службу призывники из Кировской области. Проведенной группой членов Палаты Забайкальского края совместно с Главным федеральным инспектором в Забайкальском крае работой нарушения были устранены.

Другим примером участия Совета в разрешении общественно значимых конфликтных ситуаций является вопрос по условиям проживания детей в детских домах (в связи с конфликтом и расселением детей из детского дома с. Баржигантай).

Совет Палаты организует работу по нормализации тарифов ЖКХ в связи с многочисленными обращениями граждан (особенно напряжённой является обстановка в пос. Атамановка) и другими обращениями граждан.

Всего в отчётном периоде Совет Палаты собирался восемнадцать раз (шесть заседаний проведено сверх числа, установленного Регламентом Палаты); были рассмотрены, приняты решения и организована работа почти по ста пятидесяти вопросам.

* 1. **Деятельность комиссий Общественной палаты Забайкальского края**
     1. **Отчет Комиссии по развитию институтов гражданского общества, общественным инициативам и информационной политике**

Состав комиссии: председатель комиссии: М.Л.Савватеева. Заместитель председателя: И.Г.Кунгуров. Члены комиссии: Н.В.Коваленок, Б.Ц Цыденов.

За отчетный период члены комиссии приняли активное участие в следующих мероприятиях:

**2011 год**

Август:

-участие в выездном мероприятии Палаты в в/ч г. Борзя;

Сентябрь:

Участие в обсуждении Краевой долгосрочной целевой программы "Государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций Забайкальского края на 2011-2014 годы".

Октябрь:

-участие в работе коалиционного оргкомитета по подготовке и проведению Сибирского Гражданского форума «Сибирь – территория гражданского мира и согласия»;

-подготовка и участие в «Школе гражданина России» в рамках Форума;

-поготовка рекоменаций Школы гражданина России;

-разработка плана реализации рекомендаций Сибирского гражданского форума;

-мастер-класс в краевом марше «Молодежь- будущее за нами» в пос. Карымское.

Ноябрь:

-социологическое исследование среди выпускников средних общеобразовательных школ МР «Акшинский», «Кыринский», «Ононский» о их роли в социально-экономическом развитии своих районов;

-выездное заседание членов Общественной палаты Коваленок НВ, заместителя председателя Общественной палаты Забайкальского края. Синегузовой Т.В., члена комиссии по вопросам социальной защиты и демографии в МР «Акшинский»:

-встреча с общественностью поселения «Акшинское»;

-ток-шоу с выпускниками и молодыми специалистами «Мы выбираем, нас выбирают или Где родился, там и пригодился»;

-круглый стол «Социальные условия для жизни молодежи на селе»

-мастер-класс в молодежном форуме «Старт-Ап» для лидеров студенческого актива Забайкалья;

-осуществление общественного наблюдения за ходом избирательной кампании в работе пункта «Горячая линия» связи с избирателями Забайкальского края на выборах 4 декабря;

-участие в заседании Общественного экологического совета Забайкальского края;

-мастер-класс «Молодежь- будущее моего села: мифы и реальность» в рамках 1 краевого слета сельской молодежи;

- анализ проекта «Программы оказания господдержки социально ориентированным НКО из бюджета Забайкальского края» в составе рабочей группы Общественной палаты

Декабрь:

-участие в пленарном заседании Общественной палаты.

**Февраль 2012 года:**

- осуществление общественного наблюдения за ходом избирательной кампании в работе пункта «Горячая линия» связи с избирателями Забайкальского края на выборах 4 марта;

-участие в работе Экспертного совета конкурса кандидатов в Молодежное правительство Забайкальского края

-участие в планарном заседании Общественной палаты.

Март:

-сбор материалов для подготовки ежегодного отчета о деятельности Общественнолй палаты Забайкальского края.

Апрель:

-участие в подготовке конференции «О состоянии правозащитной деятельности в Забайкальском крае, механизмах и практике ее совершенствования», модераторы 2-х дискуссионных площадок конференции, подготовка окончательного варианта рекомендаций конференции:

-участие в круглых столах по подготовке следующего пленарного заседания «Проблемы состояния природной среды Забайкальского края и возможные пути их решения».

Май:

-подготовка рабочего варианта отчета о деятельности Общественной палаты Забайкальского края;

-участие в общественных слушаниях по проблемам ЖКХ в пос. Атамановка

* + 1. **Отчет Комиссии по социальным вопросам и демографии**

Состав комиссии: председатель комиссии: О.В.Тулаева. Заместитель председателя: Е.В.Симкина. Члены комиссии: А.П. Мартынов, Ю.А. Одинцов, З.В. Прохорова, З.Ф Санжимитапова Т.В. Синегузова,

Д.О. Титов.

За отчетный период члены комиссии приняли активное участие в следующих мероприятиях:

- участие в круглых столах к пленарному заседанию «О состоянии и проблемах здоровья населения Забайкальского края».

- 5 апреля 2011 проведение круглого стола о безбарьерной среде для инвалидов;

- 1 мая 2011 года участие в торжественном шествии. Колонна была оформлена лозунгами «Реформы правительства – на повышение уровня жизни населения», «Качественному труду Забайкальцев – достойная зарплата», «В благосостоянии трудящихся – будущее экономики страны»;

- 6 мая 2011 участие во Всероссийской историко-мемориальной акции «Знамя Победы» Музея СибВО;

- май-июнь 2011 участие в круглых столах к пленарному заседанию «Реформы ЖКХ: 5 лет спустя»;

-12-14 мая 2011г. участие в третьей учебной сессии проводимой Общественной палатой России;

- 19 мая 2011 г. круглый стол «Соотношение цены и качества предоставляемых жилищных услуг»;

- 24 мая 2011 г.круглый стол: «Проблема взаимодействия собственников с управляющими организациями. Развитие института собственников»;

- 25 мая 2011 г. Участие в заседании (доклад) общественного совета Росздравнадзора Забайкальского края по вопросам обеспечения необходимыми лекарственными средствами больных с тяжелыми заболеваниями из федеральной программы 7 нозологий (требующих назначения дорогостоящих лекарственных препаратов);

**-** 29 мая 2011 г. члены комиссии от профсоюзных организаций приняли участие в праздничном шествии, посвященном 160-летию города Читы;

- 31 мая 2011 г.участие в круглом столе Законодательного собрания «Эффективность формирования механизмов доступного жилья»;

**-** 8 июня 2011 г.участие в Обучающем семинаре, проводимым ОП ЗК для активных жителей «Технологии развития жилищного самоуправления граждан» («Как организовать жителей вашего дома?»);

**-**9 июня 2011г. участиев V отчетно-выборной конференции Забайкальской региональной организации Всероссийского общества инвалидов, пленум и слет председателей местных и первичных организаций

**-** 9 июня 2011 г.участие вТок-шоу «Кто в доме хозяин?» проводимом ОП ЗК;

-2-3 ноября 2011 г. участие во встрече с представителями муниципальных районов «Акшинский», «Кыринский», «Ононский»;

- сентябрь, участие в слушаньях "Народный бюджет" края на 2012 год

- 24 сентября 2011 г. участие в праздничных мероприятиях посвященных дню воина-интернационалиста;

- 20-21 октября 2011 гучастие в переговорных площадках гражданского форума «Сибирь – территория гражданского мира и согласия»;

- участие во встрече с Полномочным представителем президента РФ в СибФО В.А.Толоконским;

- Участие в обсуждении Краевой долгосрочной целевой программы "Государственной поддержки социально ориентированных не коммерческих организаций Забайкальского края на 2011-2014 годы";

- участие в круглом столе с Главами сельских поселений и специалистами по вопросам профессионального образования и социализации молодежи, обсуждения программ деятельсности Администраций по взаимодействию с молодежью. Участие в ток-шоу с учащимися Акшинской средней школы "Мы выбираем, нас выбирают";

- 15 ноября 2011 г комиссионное участие в обсуждение ответа на письмо Беспечанского А.Ф. о существующих механизмах общественного и экспертного обсуждения при решении вопросов организации работы общественного транспорта, в том числе в отношении отдельных категорий граждан и предложения по возможному внедрению новых эффективных форм общественного контроля в этой сфере деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления Забайкальского края;

- 16 ноября 2011 г. участие в круглом столе по теме «Коррупция: болевые точки, пути преодоления».

**2.5.3. Отчет комиссии по вопросам правозащитной деятельности и взаимодействию с правоохранительными органами и вооруженными силами.** Состав комиссии: председатель комиссии: В.Ф.Вагнер, заместитель председателя комиссии: В.Я Поляков. Члены комиссии: В.Компаниец,

Е.А Пушкарева.

За отчетный период члены комиссии приняли активное участие в следующих мероприятиях:

**Январь**

1. Подготовка, проведение и участие в совещании с руководителями общественных объединений по вопросам взаимодействия с Общественной палатой.  
 2. Участие в подготовке проекта Положения "Об экспертной деятельности Общественной палаты".  
 3. Участие в подготовке и проведении совещания по вопросам экспертной деятельности Общественной палаты.  
 **Февраль**   
 1. Подготовка и проведение рабочей встречи и совещания с аппаратом Уполномоченного по правам человека в Забайкальском крае по вопросам взаимодействия в правозащитной деятельности.  
 **Март-апрель**  
 1. Подготовка и проведение совещания с руководителями общественных объединений, занимающихся правозащитной деятельностью по вопросам совместной работе.  
 **Май-июнь**  
 1. Подготовка и проведение совещания с командованием 29-ой общевойсковой Армии по вопросам взаимодействия и совместной работы по защите прав и законных интересов военнослужащих.  
 **Июль-август**  
 1. Подготовка и проведение рабочих встреч с руководителями правоохранительных органов Забайкальского края по вопросам взаимодействия и совместной работы.  
 **Сентябрь-октябрь**  
 1. Участие в подготовке и проведении "Школы гражданина России". Выступление с докладом руководителя комиссии В.Ф.Вагнера.  
 **Декабрь-январь**  
 1. Участие в подготовке и проведении круглого стола "Коррупция: болевые точки, пути преодоления".  
 2. Участие в подготовке и проведении Советов Общественной палаты.  
 3. Участие в подготовке и проведении общественных экспертиз социально-значимых проектов законов, принимаемых Законодательным Собранием Забайкальского края и нормативных актов, принимаемых Губернатором и Правительством Забайкальского края.  
 4. Участие в подготовке и проведении пленарных заседаний Общественной палаты.

**2.5.4.Отчет комиссии по вопросам экономического развития, промышленного и сельскохозяйственного производства, предпринимательству и инновациям**

Состав комиссии: председатель комиссии: Е.Г.Смирнов, заместитель председателя: Д.А.Лукьянов. Члены комиссии: Н.П.Габышева, П.В.Гнатюк, С.Г.Головатый, Ф.Д. Дамбаев, О.Г.Семенова, А.М.Остроумов.

За отчетный период члены комиссии приняли активное участие в следующих мероприятиях:

**2011 год**

Август- участие в выездном мероприятии Палаты в в/ч г. Борзя по обращению Общественной палаты Кировской области;

Октябрь

– подготовка и участие в «Школе гражданина России» в рамках Сибирского Гражданского форума;

Ноябрь :

- анализ проекта «Программы оказания господдержки социально ориентированным НКО из бюджета Забайкальского края» в составе рабочей группы Общественной палаты

-ток-шоу «Дорогу молодым или реально ли открыть свой бизнес».

**2012 год**

Февраль

–подготовка и проведение пленарного заседания«Предпринимательский и инвестиционный климат Забайкальского края».

Апрель

– участие в конференции «О состоянии правозащитной деятельности в Забайкальском крае, механизмах и практике ее совершенствования»

**2.5.5.Отчет комиссии по проблемам здравоохранения, экологической безопасности и охране окружающей среды**

Состав комиссии: председатель комиссии: С.О.Давыдов, заместитель председателя: Ш.С.Тохта-Ходжаев. Члены комиссии: В.Е.Вишняков, Н.В.Коваленок, М.А.Михайлов.

За отчетный период члены комиссии приняли активное участие в следующих мероприятиях:

**2011 год**

Ноябрь:

-участие в работе Общественного экологического совета;

**2012 год**

Февраль:

Мастер-класс в краевом марше «Молодежь - будущее за нами» в пос. Агинское «Как организовать экологическу акцию?».

Март:

-подготовка и проведение круглого стола по проблеме строительства Шилкинской ГЭС;

-подготовка и проведение круглого стола по проблемам оз. Кенон;

-круглый стол «Возможные последствия строительства Шилкинской (Транссибирской ) ГЭС;

- участие в работе Общественного экологического совета.

Апрель:

-подготовка и модерирование дискуссионной площадки «Экологические права забайкальцев: положение дел» в рамках конференции «О состоянии правозащитной деятельности в Забайкальском крае, механизмах и практике ее совершенствования».

Май:

-доработка окончательного варианта рекомендаций конференции;

-участие в «Прямом эфире» на радио России –Чита по итогам работы дискуссионной площадки «Экологические права забайкальцев: положение дел».

**2.5.6.Отчет комиссии по вопросам образования и науки**

Состав комиссии: председатель комиссии: Н.И. Окунева, заместители председатели и члены комиссии: Р.Ф.Абдеев, Н.Е. Дроботушенко

За отчетный период члены комиссии приняли активное участие в следующих мероприятиях:

**2011 год**

Июнь:

-участие в пленарном заседании «Реформы ЖКХ: пять лет спустя».

Октябрь:

-подготовка и участие в Сибирском Гражданском форуме.

Декабрь:

-участие в пленарном заседании «Об актуальных проблемах профессионального образования и дальнейшей социализации молодежи».

**2012 год**

Январь

-участие и выступление на итоговом совещании работников образования в г. Чита.

Февраль -март:

-участие и выступление на заседании Коллегии министерства образовании, науки и молодежной политики Забайкальского края;

-участие в работе народного штаба по поддержке В.В.Путина на выборах Президента РФ.

Март:

-круглый стол «Культура общественных отношений».

Май:

-участие в работы Коллегии Министерства образовании, науки и молодежной политики Забайкальского края по проблеме закрытия средней школы в пос. Дарасун.

**2.5.7.Отчет комиссии по вопросам культуры, нравственности, межэтнических отношений и межконфессиональному диалогу**

Состав комиссии: председатель комиссии: Б.Б. Загдаев,заместитель председателя комиссии: Б.Д. Цыбиков. Члены комиссии:

Д.П. Жалсанова, Р.М.Матякубов, В.А.Минеева

**2.5.8.Отчет комиссии по вопросам местного самоуправления, строительству и ЖКХ**

Состав комиссии: председатель комиссии: В.М.Пугач, заместитель председателя: Н.И.Окунева. Члены комиссии: Е.В.Симкина, Н.П. Филиппова, А.М. Остроумов.

За отчетный период члены комиссии приняли активное участие в следующих мероприятиях:

**2011 год**

Май:

-участие в работе круглого стола Законодательного собрания «Эффективность формирования механизмов доступного жилья»;

-подготовка и направление рекомендаций пленарного заседания в Министерства и организации.

Июнь:

-круглый стол «Социально-экономические последствия ликвидации СибВО. Судьба высвобождаемого жилого фонда и объектов ЖКХ;

-обучающий семинар для жителей «Технологии жилищного самоуправления» и ток-шоу «Кто в доме хозяин?»;

-ток-шоу «Кто в доме хозяин?»;

- рабочая встреча с руководителями КЭУ СибВО, РСТ по судьбе высвобождаемого жилого фонда и объектов ЖКХ, тарифах на жилищные услуги в общежитиях военведа при заместителе губернатора края А.А.Холмогорове;

Подготовлены статьи в газеты по итогам проведения «круглых столов» и пленарного заседания палаты по проблемам ЖКХ.

Проведено пленарное заседание палаты «Реформа ЖКХ: пять лет спустя».

Июнь-сентябрь:

-подготовлены и направлены письма руководителям строительных организаций по содействию в предоставлении информации о работе предприятий, их руководителей для тома «Строительство» в энциклопедию Забайкальского края

-участие в заседании коллегии Министерства образования края.

Октябрь:

-участие в работе Гражданского форума «Сибирь-территория мира и согласия»

- участие в информационной встрече со специалистами Министерства финансов края по проекту бюджета на 2012 год.

Ноябрь:

-социологическое исследование по проблеме профессионального образования;

-экспресс-опрос выпускников ОУ 2009-2011 годов на информационном портале Чита.ру;

- круглый стол «Социальные условия для жизни молодежи на селе».

Декабрь:

-круглый стол«Коррупция: болевые точки, пути преодоления»;

-круглый стол «Реальность и перспективы подготовки профессиональных кадров в Забайкальском крае;

-ток-шоу «Дорогу молодым или реально ли открыть свой бизнес?»;

- пленарное заседание «Об актуальных проблемах профессионального образования и дальнейшей социализации молодежи»;

- подготовлены и направлены рекомендации пленарного заседания в Министерства и организации.

**2012 год**

Январь:

-участие в итоговом годовом собрании Государственной жилищной инспекции по Забайкальскому краю.

Февраль:

- участие в Общественных слушаниях по проблемам ЖКХ;

-участие в пленарном заседании «Об актуальных проблемах экономического развития Забайкальского края»;

- участие в заседании Координационного совета по содействию занятости населения при Губернаторе края.

Май:

-общественные слушания по проблемам ЖКХ в пос. Атамановка.

**2.5.9.Отчет комиссии по вопросам молодежи,патриотическому воспитанию, физкультуре и спорту**

Состав комиссии: председатель комиссии: Ю.А. Одинцов, заместитель председателя комиссии: А.П. Девятериков. Члены комиссии: В.Ф.Аглеев, А.В. Кадейкин, М.А. Михайлов.

За отчетный период члены комиссии приняли активное участие в следующих мероприятиях:

**2011 год**

Август-сентябрь:

- изучение вопроса патриотического воспитания подрастающего поколения и допризывной подготовки молодёжи;

-изучение выполнения Программы приоритетных направлений молодежной политики в Сибирском Федеральном округе на 2010-2011 гг.;

-участие в выездном мероприятии Палаты в в/ч г. Борзя по обращению Общественной палаты Кировской области.

Октябрь:

-Участие в организации и работе Сибирского Гражданского форума.

Ноябрь:

-подготовка материалов «Об актуальных вопросах профессионального образования и социализации молодёжи в Забайкальском крае»;

- участие в организации и проведении общественных слушаний по проекту закона Забайкальского края «О Бюджете края на 2012 г и последующие годы».

Декабрь-январь:

-участие в проведении круглого стола «Подготовка профессиональных кадров и перспективы трудоустройства выпускников НПО, СПО, ВПО в Забайкальском крае»;

-участие в проведении круглого стола «Подготовка профессиональных кадров и перспективы трудоустройства выпускников НПО, СПО, ВПО в Забайкальском крае»;  
 -членами комиссии организована и проведена встреча с представителями общественной палаты Кировской области.   
 Февраль-март  
 -члены комиссии провели встречи с депутатами Государственной думы Кобзоном И.Д. и Камаловым Х.И. по вопросам развития и поддержки детского – юношеского спорта в Забайкальском крае;  
 - при участии членов комиссии было организовано обсуждение вопроса и передачи спортивных сооружений стадиона СибВО на баланс Забайкальского края.  
 Апрель-май  
 - совместно с Министерством физической культуры и спорта были решены вопросы укрепления материальной базы для занятий физической культурой и спортом в Забайкальском крае.  
 Май-июнь  
 - участие в организации и проведении соревнований по различным видам спорта.  
 Июль-август  
 - организация и проведение проверки спортивных сооружений в крае, обследование детских спортивных лагерей.

* 1. **Работа Общественной палаты Забайкальского края**

**с Советом общественных палат России**

В отчётном периоде Общественная палата Забайкальского края поддерживала тесные контакты и участовала в работе Совета общественных палат России (далее также – Совет).

Совет был создан Общественной палатой Российской федерации в конце 2010 года по предложению Общественной палаты Забайкальского края.

В соответствии с положением о Совете, в качестве его постоянного члена, помимо представителей Общественной палаты Российской Федерации, входят руководители всех региональных Палат России. К июню 2012 года общественные палаты сформированы в 67 субъектах Российской Федерации.

По инициативе нашей Палаты, для обеспечения максимально возможного участия представителей региональных палат в работе Совета, в Положение о нём введена норма: «в случае невозможности участия в заседании кого либо из членов Совета общественных палат России, в заседании вправе участвовать с правом решающего голоса иной член соответствующей общественной палаты, наделённый такими полномочиями её коллегиальным органом». Эта норма взята из Регламента нашей Палаты: у нас она определяет возможность участия в работе Совета Палаты члена Палаты вместо отсутствующего руководителя комиссии.

С начала работы Совета (январь 2011года) председатель Общественной палаты Забайкальского края В.Е.Вишняков избран также в состав ежегодно формируемого президиума Совета общественных палат России от региональных палат Сибирского федерального округа, а затем – председателем президиума Совета. В феврале 2012 года он переизбран представителем СФО, председателем президиума Совета на новый срок.

В работе Совета или проводимых под его эгидой мероприятиях также непосредственно участвовали члены Общественной палаты Забайкальского края В.М Пугач, Н.Е.Дроботушенко, Д.Д.Жалсанова, Д.А.Лукьянов и работники её аппарата Ю.Н.Троегубов, З.О.Цыренжапов.

В информационно-методическом семинаре, проведенном по предложению президиума Совета аппаратом Федеральной палаты в рамках «Школы гражданина России» Сибирского гражданского форума, принимало участие большинство членов нашей Палаты, а также члены Федеральной палаты и руководители (представители) всех общественных палат Сибирского федерального округа.

Все вопросы, рассматриваемые Советом и его президиумом, докладываются, обсуждаются и используются в работе Общественной палаты Забайкальского края. Работа Совета направлена на повышение эффективности взаимодействия общественных палат федерального, регионального и местного уровней в содействии развитию гражданского общества и государства, формированию общественной позиции и выработке рекомендаций для решения актуальных общественно значимых проблем.

Основное преимущество Совета общественных палат России – возможность оперативного целенаправленного реагирования на наиболее острые проблемы жизнедеятельности гражданского общества: сбора информации в регионах с её централизованным анализом и использования компетенции Федеральной Палаты в части обращений и направления рекомендаций Федеральным органам государственной власти.

Именно реализации этой возможности было посвящено первое (апрель 2011 г.) заседание Совета палат «Гражданское общество и ЖКХ» в г.Москве.

Итогом заседания стал комплекс рекомендаций по внесению поправок в федеральное законодательство, изменению подходов к регулированию тарифов на коммунальные услуги, повышению их обоснованности и единообразия расчётов, осуществлению общественного контроля за целевым использованием денежных средств управляющими организациями, разработке механизмов долгосрочного инвестирования в сектор ЖКХ, развития общественной экспертизы законодательства по вопросам улучшения качества жизни населения и др.

Рекомендации заседания направлены Государственной Думе Федерального собрания РФ, Правительству Российской Федерации и его профильным министерствам, а также Общественным палатам регионов России.

Многие наработки (постановка вопросов, рекомендации и т.п.) заседания Совета были использованы нашей Палатой при подготовке и проведении в июне 2011 года заседания «Реформа ЖКХ – 5 лет спустя».

Нет сомнения, что заседание Совета общественных палат России и заседания, многочисленные «круглые столы», сходы граждан, проведенные региональными общественными палатами, способствовали тому, что в последующих в декабре 2011 и марте 2012 года избирательных кампаниях по выборам депутатов Государственной Думы, а затем – и Президента России проблемам ЖКХ было уделено очень большое внимание.

Второе пленарное заседание Совета общественных палат России, проведенное в конце июня 2011 года, было посвящено теме «Общество и власть: задачи и средства эффективного взаимодействия». По сути, обсуждались ключевые вопросы деятельности общественных палат: эффективное взаимодействие гражданского общества и власти – её основное содержание.

Большинство принятых заседанием рекомендаций было адресовано Общественной палате Российской Федерации, общественным палатам субъектов Российской Федерации и касались повышения эффективности их работы с органами государственной власти всех уровней и органами местного самоуправления.

Была поддержана инициатива Общественной палаты Российской федерации в разработке проектов федеральных законов «Об общественном контроле» и «Об общественных палатах субъектов Российской Федерации», а также проекта модельного закона субъекта Российской Федерации «Об общественных советах муниципальных образований субъекта Российской Федерации».

С целью повышения эффективности реализации рекомендаций, президиум Совета ввёл в практику одновременно с доработкой рекомендаций публичных мероприятий Совета разрабатывать планы мониторинга их рассмотрения и реализации органами и должностными лицами, которым рекомендации были адресованы; при этом за мониторингом каждой конкретной рекомендации закрепляется персонально ответственный член президиума. В настоящее время этот принцип «сопровождения» выданных рекомендаций внедряется в работу и нашей Палаты.

Президиум Совета общественных палат России в 2011 году провёл 11 заседаний (часть из них – в режиме интернет конференции). Основная работа президиума заключалась в выработке предложений, планированию, организации, подготовке и проведению публичных мероприятий Совета.

В текущем году планируется обсуждение проблем функционирования бюджетных организаций в условиях введения в действие с 1 июля с. г. в полном объёме Федерального Закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». Этот закон предусматривает существенное изменение принципов бюджетного финансирования организаций здравоохранения, образования, культуры и других сфер жизнедеятельности. Поскольку практика показывает, что такие реорганизации обычно сопровождаются усложнением, а то и ущемлением бюджетных организаций, то можно предполагать, что его реализация, по крайней мере – до адаптации к нему, может существенно отразиться на объёме и качестве оказываемых услуг, то есть – затронуть интересы абсолютного большинства населения нашей страны. В порядке подготовки к рассмотрению этих вопросов по предложению президиума Совета и с его участием в апреле текущего года Общественная палата РФ провела «круглый стол» с приглашением руководителей соответствующих министерств и ведомств Правительства России. Президиум Совета предложил также всем общественным палатам субъектов РФ провести аналогичную работу в регионах. Обобщение и анализ всех материалов поможет объективно оценить ситуацию и выработать необходимые рекомендации органам государственной власти, бюджетным организациям и населению – потребителям их услуг.

В настоящее время ведётся работа по подготовке совместного с Общественной палатой Российской Федерации заседания, посвящённого вопросу «Гражданское общество и политические перемены». К обсуждению будет предложен широкий круг проблем, связанных с возможностями участия структур гражданского общества в проводимых политических реформах, влияния этих структур на принятие решений и повышение ответственности и гражданского общества и органов власти за их реализацию в различных сферах государственной и общественной жизни.

Поддержав на прошедших выборах в Государственную Думу политические партии и избрав Президента России, большинство избирателей – граждан России вполне определённо выбрало предложенный ими социально – политический курс. Задача гражданского общества, общественных палат, органов власти в федеральном центре и на местах добиться реализации предвыборных обещаний.

Предполагается, что итогом планируемого заседания станет наказ гражданского общества, по существу – Гражданское послание избранному Президенту России, Парламенту и Правительству России, всем активным и ответственным гражданам по реализации программ социально – экономического развития, улучшения качества жизни населения нашей страны.

Концепция Гражданского послания как общественной составляющей диалога власти и общества была разработана Общественной палатой Забайкальского края, в 2011 году доложена на пленарном заседании Совета общественных палат России, обсуждена и рекомендована к применению «Школой гражданина России» Сибирского гражданского форума.

Президиумом Совета общественных палат России в настоящее время через руководителей региональных общественных палат обсуждается целесообразность рассмотрения Советом до конца текущего года темы «Децентрализация власти и бюджетный федерализм». Децентрализация власти - это передача функций жизнеобеспечения от федеральных – региональным и местным органам власти. При этом часто такая «передача» (по сути – обязанностей и ответственности) не подкрепляется соответствующими возможностями (финансовыми, налоговыми, ресурсными т.п.).

Помимо плановой работы по организации и проведению пленарных заседаний Совета, президиум намерен до конца текущего года провести также два выездных заседания:

в Республике Дагестан (гор. Махачкала) по вопросу «Создание единой культурной среды – условие и основа формирования гражданской нации России»;

в Амурской области (гор. Благовещенск) – о проекте федерального закона «О развитии Сибири и Дальнего Востока».

На заседания предполагается пригласить представителей общественных палат, органов государственной власти соответствующих федеральных округов, а также федеральных должностных лиц, ответственных за реализацию предлагаемых к обсуждению задач.

Помимо упомянутых выше пленарных заседаний Совета, президиум инициировал и, с помощью Общественной палаты РФ и региональных палат, провёл работу по созданию Общероссийской общественной организации «Российская ассоциация содействия науке» (Общественная палата Забайкальского края организовала учреждение Забайкальского регионального отделения Российской ассоциации), обеспечил участие региональных палат в подготовке и проведении Социального форума России, участвовал в организации «Горячих» телефонных линий при проведении выборных кампаний, в формировании региональных наблюдательных комиссий, согласовал планы обучающих семинаров, проводимых Общественной палатой РФ в гор. Москве и в регионах, рассматривал и решал многие иные вопросы деятельности региональных палат, их поддержки Общественной палатой Российской Федерации.

Одной из последних наработок нашей Палаты является организация сбора информации и размещение на сайте Палаты Календаря (годового и помесячного) публичных мероприятий, проводимых в Чите и Забайкальском крае. Информационная ценность Календаря значительно повысится при размещении в нём сведений о публичных мероприятиях в сопредельных регионах, в Федеральной Палате, на общероссийском уровне. В настоящее время президиум Совета организует создание аналогичных Календарей на сайтах региональных Палат и Федеральной Палаты с оперативным обменом соответствующей информацией.

**Раздел III. Отчет аппарата Общественной палаты Забайкальского края**

За предыдущий год аппарат Общественной палаты Забайкальского края прошел этап организационного становления и в отчетном периоде осуществлял обеспечение деятельности Общественной палаты Забайкальского края. В структуре аппарата Общественной палаты

5 сотрудников-руководитель, заместитель руководителя, главный бухгалтер, 2 главных специалиста.

В соответствии с Уставом в круг задач аппарата Общественной палаты Забайкальского края входит осуществление организационного, информационного, документационного, финансового, материально-технического обеспечения деятельности Общественной палаты, Совета Общественной палаты, комиссий и рабочих групп.

В отчетном периоде аппаратом Общественной палаты подготовлены: три пленарных заседания Общественной палаты, 18 заседаний Совета Палаты, обеспечено участие Палаты в Сибирском гражданском форуме, проведение краевой конференции «О состоянии правозащитной деятельности в Забайкальском крае, механизмах и практике ее совершенствования», оказана помощь в проведении «круглых столов», встреч с общественностью, заседаний профильных комиссий и межкомиссионных рабочих групп, встреча членов Совета Палаты с главными редакторами краевых СМИ, обеспечено участие председателя и членов Общественной палаты в выездных мероприятиях в Москве и других городах.

Подготовлен ряд Постановлений Губернатора Забайкальского края, в том числе «Об удостоверении члена Общественной палаты Забайкальского края», «О возмещении расходов и выплате компенсаций членам Общественной палаты Забайкальского края связанных с осуществлением ими соответствующих полномочий» и др.

Осуществлялось постоянное взаимодействие и документооборот с Общественной палатой РФ.

Организовывалось участие членов Палаты в мероприятиях органов государственной власти и местного самоуправления, краевых и федеральных организаций, ведомств, учреждений Забайкальского края.

Организовано документационное обеспечение. Была разработана номенклатура дел ГКУ «Аппарат Общественной палаты Забайкальского края», велась работа с отделом ведомственных архивов, сформирован архив документов Общественной палаты Забайкальского края, ГКУ «Аппарат Общественной палаты Забайкальского края».

5 октября 2011 г. вышло распоряжение Правительства Забайкальского края за № 516-р об изменении типа государственного учреждения "Аппарат Общественной палаты Забайкальского края" на государственное казенное учреждение "Аппарат Общественной палаты Забайкальского края". 16 ноября 2011 г. вышло распоряжение Администрации Губернатора Забайкальского края за № 12 об утверждении Устава ГКУ «Аппарат Общественной палаты Забайкальского края». Была проведена работа по переоформлению всего пакета документов учреждения, перезаключению действующих договоров, изготовлению печатей и официальной документации.

Поддерживается сайт Общественной палаты Забайкальского края. Реализуется работа со СМИ по текущему и перспективному информационному обеспечению.

В течение года была подготовлена различная презентационная продукция Общественной палаты, в том числе визитки, буклеты, наглядный раздаточный материал, издание с докладами пленарных заседаний Палаты.

Аппарат осуществляет прием и регистрацию обращений граждан в Общественную палату Забайкальского края.

Специалисты аппарата участвовали в рабочих поездках членов Палаты в Холбон и воинскую часть г. Борзи, приняли участие в четырех заседаниях межведомственной рабочей группы по противодействию экстремизму при прокуратуре Забайкальского края, двух заседаниях межведомственной рабочей группы по противодействию криминальной субкультуре при Министерстве образования, науки и молодежной политики Забайкальского края.

Для обеспечения деятельности Общественной палаты Забайкальского края в 2011 году было использовано 3 869,13 тыс. руб. Данные средства потрачены на следующие цели:

- заработная плата и отчисления в фонды составили 1 995,16 тыс. руб.

- выплаты на командировочные расходы (суточные, проживание, оплата проезда) для членов Общественной палаты в 2011 г. составила 245,97 тыс. руб. Члены Палаты и сотрудники Аппарата были командированы в Москву, Новосибирск, Красноярск.

- на обслуживание телефонной связи было истрачено порядка 64,3 тыс. руб.

- расходы по содержанию имущества составили 333,37 тыс. руб., это арендная плата за содержание четырех кабинетов по адресу Богомягкова, 23.

Прочие работы и услуги составили 1 007,78 тыс.руб.:

- было приобретено лицензионное программное обеспечение на сумму 30,0 тыс. руб. (программа 1С Предприятие)

- произведено обновление справочно-информационной базы данных: программы БЭСТ-5, 1С Предприятие, консультационно-правовых программ ГАРАНТ и Консультант Плюс на сумму 233,0 тыс. руб.;

- проведен монтаж локальной сети на сумму 7,4 тыс. руб.;

- выпущены в эфир информационно-аналитические программы на радио и телевидении (ГТРК "Чита", ТВ "Альтес"), а также и в периодической печати ("Забайкальский рабочий", "Земля"), на сумму 382,0 тыс. руб.;

- оплачены типографские услуги для подачи информационных материалов при проведении Пленарных заседаний, Советов, Круглых столов Общественной палаты и Гражданского Форума в сумме 156,4тыс.руб;

- при подготовке четвертого и пятого Пленарных заседаний были проведены социологические исследования, расходы на проведение которых составили 45,0 тыс. руб.: 15 тыс. руб. было потрачено на проведение опроса жителей Забайкальского края по проблемам ЖКХ и 30 тыс.руб. опрос по выявлению профессионального самоопределения учащихся и студентов профессиональных образовательных учреждений Забайкальского края.

- находится в стадии разработки проведение правовой экспертизы по расчетам по предоставлению жилищных услуг в общежитиях для военнослужащих на сумму 15 тыс. руб.

На модернизацию и приобретение компьютерного оборудования, средств технического обеспечения, производственного и хозяйственного инвентаря было затрачено 239,75 тыс. руб. (в том числе на компьютерное оборудование на 1 рабочие место на сумму 30,0 тыс. руб.).

Бюджетная смета государственного казненного учреждения «Аппарат Общественной палаты Забайкальского края», утвержденная Законом «Об областном бюджете 2011 года» освоена полностью.